

Til lovforslag nr. L 210. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 15. maj 2001

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om social service

(Ungdomskriminalitet)

[af justitsministeren (Frank Jensen)]

1. Ændringsforslag

Der er af Socialistisk Folkepartis medlem af udvalget stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. marts 2001 og var til 1. behandling den 17. april 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder. Endvidere har udvalget den 8. maj 2001 afholdt et ekspertmøde om lovforslaget.

Høring

Den 9. april 2001 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt en høringsoversigt til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget en skriftlig henvendelse fra Amtrådsforeningen.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 48 spørgsmål til justitsministeren, heraf er 18 spørgsmål ligeledes stillet til socialministeren, til skriftlig besvarelse, som ministrene har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, KF, DF, CD, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets, Venstres, Det Konservative Folkepartis, Centrum-Demokraternes, Det Radikale Venstres og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget finder, at den nye ungdomssanktion vil være et nyttigt og væsentligt supplement til de reaktionsmuligheder, der i dag findes i straffeloven og den sociale lovgivning, over for den hårde kerne af socialt belastede og utilpassede unge kriminelle. Ungdomssanktionen vil give mulighed for at reagere mere konsekvent og fastholde den unge i længere tid og dermed iværksætte en behandling, der kan få den unge på ret kurs.

S, V, KF, CD, RV og KRF lægger vægt på, at Ekspertgruppen om ungdomskriminalitet har vurderet, at selv med en fuld udnyttelse af de eksisterende indgrebsmuligheder – herunder alternativ afsoning efter straffelovens § 49, stk. 2 – vil det ikke i alle tilfælde være muligt i tilstrækkeligt omfang at imødekomme behovet for at kunne gennemføre en fastholdelse, der kan beskytte det omgivende samfund mod ny kriminalitet og på samme tid give mulighed for at iværksætte og gennemføre en behandling, der på længere sigt kan være egnet til at resocialisere den unge.

S, V, KF, CD, RV og KRF kan ikke støtte SF's ændringsforslag om, at den unge maksimalt må