

tuationen i Østrig, hvor en lovlig regeringsdannelse for godt et år siden gav anledning til, at EU reagerede helt uhørt med aktioner og boykot over for Østrig. EU forsøgte at bilde de europæiske befolkninger ind, at beslutningen om aktionen var taget af 14 individuelle europæiske lande med støtte fra Norge, USA og Israel, selv om det allerede fra starten stod fast, at aktionen i realiteten var en EU-aktion. Det var da også det daværende portugisiske formandskab, som med EU's officielle brevpaper stod for det praktiske. Den form for demokratisk overvågning, som er indholdet af artikel 7, finder Dansk Folkeparti ganske usmagelig.

Folkeafstemning påkrævet

Dansk Folkeparti mener endvidere, at der helt har manglet en folkelig debat om Nicetraktaten. Det har uden tvivl nøje sammenhæng med, at regeringen og et flertal i Folketinget meget bevidst slet ikke ønsker en folkeafstemning og dermed den folkelige debat om traktaten. Man kan nok uden de store problemer fastslå, at chancen for en folkeafstemning om Nicetraktaten havde været anderledes stor, hvis et flertal i den danske befolkning den 28. september 2000 havde stemt ja til at afskaffe kronen. Nu blev det som bekendt glædeligvis et nej, hvorfor flertallet i Folketinget ikke tør tage en ny folkeafstemning om EU-forhold.

Det er Dansk Folkepartis generelle opfattelse, at alle væsentlige beslutninger for Danmark og det danske folks fremtid i forhold til en yderligere integration i EU altid bør tages gennem folkeafstemning, og at folkeafstemningen indledes med mindst seks måneders folkelig debat. Tidligere folkeafstemninger om EU-forhold har vist, at der er et stort og varmt engagement i befolkningen, og at det netop er en styrke ved det danske demokrati. Kun de færreste andre europæiske lande har en tradition for at tage deres befolkninger med på råd, og den tendens ser desværre ud til nu at være kommet til Danmark. Det danske folk bliver desværre overhørt i denne vigtige sag.

Flertallet, som nægter befolkningen folkeafstemning om Nicetraktaten, bryder en årelang tradition for folkeafstemninger om vigtige EU-spørgsmål. Hidtil har alle væsentlige ændringer været lagt ud til befolkningen, uanset om det har været nødvendigt efter grundlovens regler. Den

ne tradition bliver nu brudt på grund af flertallets frygt for befolkningens svar.

Dansk Folkeparti finder det uhørt, at befolkningen på denne måde sættes ud på et sidespor, og skal samtidig gøre det klart, at partiet finder fortolkningen af, hvornår grundloven kræver ratifikation efter reglerne om suverænitetsafgivelse, for snæver. Når EU på så mange områder, som tilfældet er med Nicetraktaten, får forstærket sin magt på bekostning af de enkelte lande, burde det sige sig selv, at der afgives suverænitet.

Kommissærpost forsvinder

Endvidere forpligter flertallet Danmark til, når EU får 27 medlemslande, at indgå aftale om en rotationsordning for Kommissionens vedkommende, som betyder, at Danmark ikke længere fast har en kommissær. Dette samtidig med, at Kommissionen fortsat har eneret til at stille forslag. Det er Dansk Folkepartis opfattelse, at denne ændring af sammensætningen af Kommissionen er af en sådan karakter, at den ikke kan gennemføres uden om reglerne for afgivelse af suverænitet. I praksis gennem en folkeafstemning.

Europæiske partier

Endelig skal det her nævnes, at man med Nicetraktaten skaber grundlaget for etableringen af såkaldte europæiske partier. Dette skal sikres gennem særlige støtteordninger, som skal fremme den politiske integration. Som forslaget tegner sig, vil det betyde, at de pro-europæiske partier »tilfældigvis« er dem, som vil blive støtteberettiget, mens partier, som er skeptiske over for den europæiske integrationsiver, sandsynligvis vil falde udenfor. Det er fuldstændig absurd, at Danmarks repræsentanter – med den demokratiske tradition, vi har haft her i landet, Grundtvigs fædreland – kan gå med til et forslag, som vil lave et A- og et B-hold i den politiske verden. Dansk Folkeparti vender sig imod denne udvikling, hvormed EU viser sit manglende demokratiske væsen klart og tydeligt.

Et tredje mindretal i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men kan dog stemme for de stillede ændringsforslag.

Enhedslisten er imod, at dette lovforslag hastes igennem i indeværende folketingsår og inden den irske folkeafstemning, hvilket der ikke