

Spørgsmål

Udvalget har stillet 26 spørgsmål til socialministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret. Udvalgets spørgsmål nr. 13 og socialministerens svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af socialministeren stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlem af udvalget finder, at de svage ældre og handicappede på plejehjem og i andre boligformer skal sikres den tryghed, omsorg og pleje, som de har et retskrav på.

Derfor finder Dansk Folkeparti det helt nødvendigt, at der skal etableres uvildige og uanmeldte tilsynsbesøg på plejehjem og i andre former for ældreboliger. Her er embedslægen et helt uundværligt element.

Men Dansk Folkeparti er ikke tilfreds med, at det i socialministerens ændringsforslag nr. 4 er fastsat, at embedslægen kun skal foretage ét uanmeldt tilsynsbesøg, selv om embedslægen også skal følge op på, at eventuelle kritisable sundhedsmæssige forhold på plejehjemmene bliver bragt i orden. Derfor mener Dansk Folkeparti, at der skal være mulighed for flere uanmeldte tilsynsbesøg af embedslægen. Det bør derefter være embedslægen, der vurderer, hvor mange uanmeldte tilsynsbesøg der er behov for.

Embedslægens kompetence er i lovforslaget omtalt som sundhedsfaglig, og tilsynsbesøgende varetages af sundhedspersoner tilknyttet embedslægeinstitutionen. Dansk Folkeparti finder, at omsorg og pleje sammen med det rent sundhedsfaglige skal indgå i embedslægens tilsyn, som dermed bliver mere helhedsorienteret. Tilsynsbesøgene skal kunne foretages sammen med uvildige personer, der er kyndige også på omsorgs- og plejeområdet uden at skulle være sundhedsfagligt uddannede.

I forbindelse med de tilsynsbesøg, der udføres på ældreområdet af kommunale myndighedspersoner, bør disses uvildighed og ansvar indskræpes. Det bekymrer Dansk Folkeparti, at det ikke er klart defineret, hvilke kommunale myndighedspersoner der tænkes at skulle foretage anmeldte og uanmeldte tilsynsbesøg.

Dansk Folkeparti mener, at bruger- og pårørenderådene bør have større kompetence, og havde derfor helst set, at der blev etableret egentlige bestyrelser. Dansk Folkeparti mener ligeledes, at rammerne for valg til rådene bør fastsættes i lovgivningen i stedet for at lade sammensætningen af rådet være op til kommunerne.

Dansk Folkeparti vil derfor været meget opmærksom på, hvordan loven kommer til at virke i praksis i kommunerne, og hvis det viser sig, at der er behov for reguleringer, vil det blive taget op.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *socialministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 1

1) I det under *nr. 2* foreslåede § 110, *stk. 3*, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»1. pkt. omfatter alene de beboere og lejere i de nævnte boligformer, der modtager kommunale serviceydelser.«

[Præcisering af lovforslagets målgruppe]

2) Det under *nr. 3* foreslåede § 112 *a, stk. 1*, affattes således:

»Kommunen nedsætter bruger- og pårørenderåd i tilknytning til plejehjem m.v., jf. § 140, plejeboligbebyggelser omfattet af lov om almene boliger samt støttede private andelsboliger m.v. eller lov om boliger for ældre og personer med handicap og andre tilsvarende boligenheder i kommunen. Kommunen fastsætter sammensætningen af rådet under hensyntagen til lokale forhold, dog således at brugere og pårørende udgør et flertal i rådet. Rådets opgave er at repræsentere beboernes og lejernes interesser, og rådet skal inddrages ved fastlæggelsen af retningslinjerne for den daglige pleje- og omsorgsindsats i de pågældende boligenheder, herunder retningslinjer