

mindre tyverier kun bliver tale om få dages vare-tægtsfængsling og måske, som nogen angiver, maksimalt 1-2 uger.

Lovforslaget bevæger sig også stærkt på grænsen af Danmarks internationale forpligtelser i forhold til bl.a. konventioner. Den manglende proportionalitet er klart et problem, og det er yderst problematisk, at man alene overlader det til domstolene at vurdere, hvor grænsen går. Det er tvivlsomt, om der for de mindre forseelser er tale om forstyrrelse af den offentlig orden. UN-HCR angiver, at en frihedsberøvelse bør være tidsafgrænset og ikke som i lovforslaget en reelt tidsubestemt frihedsberøvelse.

Det er problematisk, at lovforslaget helt udelukker, at man kan lave mindre indgribende foranstaltninger. Det har været praksis i lovgivningen hidtil og i overensstemmelse med internationale aftaler.

SF finder det endvidere problematisk, at en del bestemmelser, som reelt er lovstof, udelukkende står i bemærkningerne og ikke er angivet i selve lovteksten.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling og vil redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag ved 2. behandling.

Enhedslisten mener, at de dele af lovforslaget, der drejer sig om at frihedsberøve asylansøgere, som ikke giver politiet de oplysninger om rejseruter, det ønsker, er helt uacceptable. Efter Enhedslistens opfattelse kan der være oplagte grunde til, at folk ikke ønsker at oplyse rejseruten, for eksempel hensynet til konsekvenserne for dem selv, hvis de afslørede den. Efter Enhedslistens opfattelse er der tale om et fuldstændig selvskabt problem, som er opstået, fordi det efterhånden er blevet vanskeligt, ja næsten umuligt, at komme over grænsen på en legal måde på grund af alle de restriktioner, som regeringen så ivrigt har indført: Transportcirkulærer, stram visumpolitik, transitvisum osv. Ikke nok med, at folk på den måde bliver tvunget i armene på mere eller mindre kriminelle elementer rundt omkring i landene ved EU's ydergrænser, nu bliver de også straffet for ikke at ville fortælle om de flugtveje, der endnu er åbne. Dermed bliver de straffet for ikke at ville bringe sig selv eller deres familie i fare,

hvis det er kriminelle, som har transporteret dem.

Men efter Enhedslistens opfattelse er det bestemt ikke alle menneskesmulgere, som er kriminelle. Der er folk, som med fare for deres eget liv udfører en heltegering for at hjælpe andre mennesker på flugt fra forfølgelse. Sådanne folk burde have en medalje og roses. Og det ville da være fuldstændig absurd at angive og afsløre dem. Tværtimod skal de fortsætte deres meget gavnlige arbejde for menneskerettighederne.

Efter Enhedslistens opfattelse ville det have være en meget, meget dårlig idé, at jøder, som var blevet transporteret til Sverige under den nazistiske besættelse af Danmark, plaprede op med, hvilke fiskere der havde transporteret dem til Sverige. Det ville være absurd og uanstændigt. Efter Enhedslistens opfattelse er der grund til at håbe, at de mennesker, som er blevet hjulpet af nogle af menneskesmulgerheltene, holder tand for tunge og ikke oplyser til nogen, hvem de er, uanset hvilken pression der bliver lagt på dem.

Efter Enhedslistens opfattelse viser erfaringen fra den såkaldte madpakkeordning, at politiet stort set indstillede alle, der kom til Kastrup, til frihedsberøvelse på grund af manglende samarbejdsvilje. Det kan godt være, det var politiets måde at demonstrere civil ulydighed på over for et flertal i Folketinget, men uanset motivet betød det, at folk, der var klemte af en urimelig stram lovgivning om adgang til landet, blev gjort til strafmateriale, fordi man ikke reelt vidste, hvad man skulle stille op med en asylpolitik, som har gjort Europa til et kvælende stramt rum for folk, der kommer udefra. Efter Enhedslistens opfattelse er det fuldstændig uacceptabelt, at folk vil kunne komme til at sidde fængslet i månedsvis, uden at straffens længde er afgjort af og prøvet ved en domstol, og Enhedslisten føler sig overbevist om, at også Europarådets Parlamentariske Forsamling vil synes det.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.