

tering af asylansøgere, til frihedsberøvelsesformål. Der vil i den forbindelse opstå et tilsvarende behov for opførelse af nye bygninger til indkvartering af asylansøgere. Der vil endvidere kunne være behov for opførelse af nye bygninger til bl.a. frihedsberøvelsesformål.

Det er således vigtigt, at der foreligger faciliteter til frihedsberøvelse og nye bygninger til indkvartering af asylansøgere hurtigst muligt efter lovens ikrafttræden.

I dag er anvendelsen af Center Sandholm – der har været anvendt til indkvartering af asylansøgere siden 1985 – underlagt de begrænsninger, der følger af lokalplan og midlertidige landzonetilladelser. Den seneste landzonetilladelse af 13. februar 2001 gælder for fem år. Herefter ligger der i tilladelsen, at der skal ske enten afvikling af Center Sandholm eller lokalplanlægning. Landzonetilladelsen er givet til et asylcenter for 1050 asylansøgere.

Det er på denne baggrund foreslået, at der indsættes en bestemmelse i udlændingelovens § 42 e, der sikrer, at der kan ske de nødvendige udvidelser og ombygninger, og at Center Sandholm også fremover kan anvendes som asylcenter.

Det er imidlertid en betingelse, at bygningerne – som i dag – anvendes til modtagecenter for nyankomne asylansøgere, indkvarteringssted for asylansøgere m.v., faciliteter til brug for frihedsberøvelse i medfør af udlændingelovens § 36 og administrationsformål. Det er også en betingelse, at der maksimalt modtages og indkvarteres 1050 asylansøgere, hvilket svarer til den begrænsning, som er indeholdt i den nuværende landzonetilladelse af 13. februar 2001.

Der er således ikke tale om, at der åbnes mulighed for at anvende Center Sandholm til andre formål end i dag, ligesom der ikke vil kunne indkvarteres flere asylansøgere, end det er tilfældet i dag.

Herudover vil byggelovens almindelige bestemmelser om bebyggelsesprocent m.v. fortsat være gældende. Dog skal kravene i det nugældende bygningsreglement ikke finde anvendelse med hensyn til eksisterende bygninger – f.eks. flygtningelandsbyer – som overflyttes til Center Sandholm.

Ændringsforslag nr. 2-4, der vil indebære anvendelse af den sædvanlige planlovgivning, vil kunne blokere for en hurtig og effektiv gennem-

førelse af den ændrede anvendelse af Center Sandholm. Det vil give en risiko for at svække det helt afgørende signal til asylansøgere, der vil udnytte deres ophold i Danmark til at begå kriminalitet. Dermed vil der også være en risiko for, at det overordnede formål med lovforslaget om at modvirke kriminalitet blandt asylansøgere bliver svækket.

Et *andet mindretal* i udvalget (V, KF og DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, men vil ved 2. behandling stemme for de stillede ændringsforslag.

Venstre og Det Konservative Folkeparti finder ikke, at regeringens lovforslag indeholder reelle stramninger. Ikke mindst indenrigsministerens svar viser, at det nærmest er umuligt at skelne mellem den bestående lovgivning og regeringens lovforslag. Der er tale om ren kosmetik. Lovforslaget vil kun få minimal betydning. Regeringens forslag om at lovfæste tilstedeværelsen af Sandholmlejren, der huser kriminelle asylsøgere, viser, at regeringen totalt har opgivet at gøre noget ved tilstrømningen af kriminelle asylsøgere og opgivet at udsende dem omgående. Såfremt regeringen gjorde noget ved tilstrømningen og forkortede sagsbehandlingstiderne, ville det slet ikke være nødvendigt for ministeren at være på stadig jagt efter flere asylpladser.

Lovforslaget kommer desuden meget sent i forhold til, hvad regeringen lovede. De løfter om stramninger, der er givet i dagspressen, bliver slet ikke opfyldt. Lovforslaget er på alle måder udtryk for, at regeringen har opgivet at ændre markant ved Danmarks udlændingepolitik. Indsatsen mod kriminelle asylsøgere kunne have været forstærket for længst uden lovændringer. Desuden kunne regeringen for længst uden lovændringer have nedsat sagsbehandlingstiden, ligesom øget politiovervågning kan finde sted uden ændringer i udlændingeloven.

Venstres og Det Konservative Folkepartis eget beslutningsforslag om ændring af udlændingelovgivningningen står i skærende kontrast til regeringens opgivende udlændingepolitik. Der henvises til beslutningsforslag nr. B 161.

Venstre og Det Konservative Folkeparti foreslår bl.a.:

- Indsnævring af flygtningebegrebet.
- Midlertidig opholdstilladelse de første 7 år.