

Bet. o. lovf. vedr. udlændingeloven

Til lovforslag nr. L 191. Betænkning afgivet af Retsudvalget den 10. maj 2001

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af udlændingeloven

(Frihedsberøvelse af asylansøgere og administrativ udvisning m.v.)

[af indenrigsministeren (Karen Jespersen)]

#### 1. Ændringsforslag

Der er stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget. Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og Venstres medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 2-4.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 20. marts 2001 og var til 1. behandling den 27. marts 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

#### Høring

Indenrigsministeren har løbende oversendt høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Dansk Røde Kors, som indenrigsministeren har kommenteret skriftligt over for udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 46 spørgsmål til indenrigsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *mindretal* i udvalget (S, CD, RV og KRF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiet, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti henviser til, at lovforslagets bestemmelser om frihedsberøvelse skal træde i kraft den 1. august 2001. Dermed sendes det signal til asylansøgere, der vil udnytte deres ophold i Danmark til at begå kriminalitet, at deres adfærd ikke tolereres af de danske myndigheder, og at der vil blive skredet ind øjeblikkeligt og med konsekvens over for dem.

Frihedsberøvelse af asylansøgere, der er administrativt udvist på grund af kriminalitet, træder i stedet for udsendelse af landet, fordi der efter flygtningekonventionen er en forpligtelse til at behandle asylansøgninger – også fra asylansøgere, der begår kriminalitet. De pågældende kan derfor ikke udsendes af landet, før asylsagen er afgjort med et afslag.

Lovforslagets udvidelse af adgangen til frihedsberøvelse gør det nødvendigt og naturligt at udvide Institutionen for Frihedsberøvede Asylansøgere i Center Sandholm. En lovfæstelse af adgangen til at anvende Center Sandholm til det beskrevne formål er ganske ubetænkelig i forhold til det lokale demokrati, når den overordnede samfundsmæssige interesse tages i betragtning.

Lovforslaget medfører således et behov for at inddrage visse af de bygninger i Center Sandholm, der i dag anvendes til almindelig indkvar-