

Bilagsnr.	Titel
10	<p>Spm. 11, om supervision, aflastning, særlig behandling som f.eks. særlige undervisnings- og dagbehandlingstilbud er omfattet af den grundydelse, der indgår i grundtaksten, til socialministeren</p> <p>Spm. 12 om den grundydelse, der indgår i grundtaksten ved anbringelse af et barn med fysiske og/eller psykiske funktionsnedsættelser, omfatter udgifter, når barnet er hjemme hos forældrene i weekenden, til socialministeren</p> <p>Spm. 13 om, hvor mange af de amtslige særlige dag- og klubtilbud til børn der i dag ligger under grundtaksten på 282.000 kr., til socialministeren</p> <p>Spm. 14, om den økonomiske overgangsordning vil køre videre, hvis der ikke kommer en samlet reform af tilskuds- og udligningssystemet pr. 1/1-04, til socialministeren</p> <p>Spm. 15 om, hvor mange af amtskommunernes døgninstitutionspladser for unge der i dag koster mindre end taksten, til socialministeren</p> <p>Spm. 16 om bilag 71 fra Grundtakstudvalgets rapport, til socialministeren</p>
11	<p>Svar på spm. 10 om en historisk redegørelse for, hvor myndigheden til godkendelse af opholdssteder for børn og unge har været placeret, fra socialministeren</p>
12	<p>Spm. 17 om mulighed for at sikre, at amtskommunerne ikke lukker døgninstitutioner for unge, hvis takst ligger under grundtakstbeløbet, til socialministeren</p> <p>Spm. 18, om udviklingen i den forebyggende indsats indgår i den overvågning, der efter lovforslaget skal etableres, til socialministeren</p> <p>Spm. 19 om den lokale fastsættelse af grundydelsen ved døgnanbringelser, til socialministeren</p> <p>Spm. 20 om en oversigt over nedsættelse af det generelle statstilskud til amtskommunerne som følge af omlægningen, til socialministeren</p>
13	<p>Spm. 21, om overgangsordningen fortsætter ud over 2003, hvis de bebudede ændringer i tilskuds- og udligningssystemet ikke træder i kraft 1/1-04, til socialministeren</p> <p>Spm. 22 om inddragelse af de nye efterværnsbestemmelser for 18-22-årige i de kommunaløkonomiske konsekvensberegninger, til socialministeren</p> <p>Spm. 23, om det er korrekt, at amtskommunerne ikke fremover inddrages i finansieringen af de forebyggende foranstaltninger og i givet fald, hvordan amtskommunerne kan sikre sig, at de ikke udsættes for en betydelig merudgift, til socialministeren</p> <p>Spm. 24 om, hvilke regler der fastlægger betalingskommunen i forbindelse med ophold på et botilbud efter servicelovens § 94, stk. 1, til socialministeren</p> <p>Spm. 25, om visitationsmodellen, jf. lovforslagets formulering af § 31 b, indebærer, at en amtskommune kan afvise en kommunes vurdering af f.eks. et døgnophold for et barn, og om en redegørelse for klagemuligheder og klageberettigede, til socialministeren</p>
14	<p>Svar på spm. 3 om de kommunaløkonomiske konsekvenser for den enkelte kommune af den foreslåede overgangsordning, fra socialministeren</p> <p>Svar på spm. 4 om oversigt over de kommunaløkonomiske konsekvenser for hver enkelt kommune, fra socialministeren</p>