

Nogle af udvalgets spørgsmål til sundhedsministeren og dennes svar herpå samt en henvendelse til udvalget og sundhedsministerens kommentar hertil.

Spørgsmål 4 og 5 og sundhedsministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra SF.

Henvendelsen fra Socialpædagogernes Landsforbund er optrykt efter ønske fra SF.

Spørgsmål nr. 4:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 15. november 2000 fra Landsforeningen Ungdomsringen vedrørende bemærkninger til røgfri miljøer, jf. L 45 – bilag 8.

Svar:

Jeg har bemærket mig, at Landsforeningen Ungdomsringen ikke er afvisende over for en konkret indsats med henblik på at reducere rygning blandt børn og unge, og at foreningen er enig i, at der bør sikres alle medlemmer i klubberne røgfri miljøer, så ingen ufrivilligt udsættes for passiv rygning.

Foreningen vender sig imidlertid imod et totalt forbud mod rygning i fritids- og ungdomsklubber med den begrundelse, at et forbud uvægerligt vil medvirke til et medlemsfrafald fra klubberne. Landsforeningen Ungdomsringen foreslår derfor, at der i loven skelnes mellem børn og unge, hvor grænsen tilsyneladende efter Ungdomsringens opfattelse går ved 10-12 års alderen.

Jeg har forståelse for Ungdomsringens bekymring for, at et forbud mod rygning kan afholde nogle unge fra at komme i klubberne.

Som jeg tilkendegav under 1. behandlingen af lovforslaget er jeg indstillet på at drøfte, om det er det rigtige snit, der er lagt for, hvor der skal være et forbud for børn og unge mod tobaksrygning, og hvor der alene skal fastsættes regler om røgfri miljøer.

På baggrund af de tilkendegivelser, der er fremkommet under Folketingets behandling af lovforslaget er jeg indstillet på justere afgrænsningen mellem børnenes miljøer og de unge i skoler og institutioner, således at den afspejler opdelingen på skolesiden, hvor der er foreslået

forbud mod tobaksrygning i folkeskolen m.v. og krav om rygepolitik på ungdomsuddannelserne.

Jeg vil derfor foreslå medfølgende ændringsforslag med bemærkninger. Det vil også imødekomme nogle af de betænkeligheder, som Ungdomsringen har over for forslaget med hensyn til forbud mod tobaksrygning i de ungdomsklubber, der retter sig mod unge.

Jeg er i øvrigt enig med Landsforeningen Ungdomsringen i, at der via lovgivningen skal sendes signaler omkring det sundhedsskadelige ved tobaksrygning, og at der skal sættes handling bag signalerne. Et forbud mod rygning skal da heller ikke stå alene. Det er en del af en samlet forstærket indsats mod rygning og udsættelse for passiv rygning.

I den forbindelse kan det nævnes, at Tobaksskaderådet sammen med Kræftens Bekæmpelse er gået i gang med at gennemføre første fase af en særlig informationsindsats, der skal sikre den fornødne opbakning blandt elever, skoleledere, lærere og forældre til rygeforbudet i grundskolen. Det vil være naturligt, at en lignende oplysningsindsats iværksættes i fritidsklubberne og ungdomsklubberne, og jeg vil foreslå, at Ungdomsringen inddrages i en sådan indsats.

Spørgsmål nr. 5:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 28. november 2000 fra Socialpædagogernes Landsforbund, jf. L 45 – bilag 18.

Svar:

Socialpædagogernes Landsforbund har i brev af 28. november 2000 fremsendt sine bemærkninger til lovforslaget om ændring af lov om røgfri miljøer i offentlige lokaler, transportmidler og lignende.

Socialpædagogernes Landsforbund er enig i lovforslagets hovedsigte, nemlig at begrænse børn og unges rygning. Landsforbundet mener imidlertid, at døgninstitutioner og tilsvarende institutioner for de mest belastede børn og unge