

Dansk Folkeparti er positiv over for, at der i arbejdsskadeloven skabes hjemmel til at tilkende erstatning for tort, og at der udmåles erstatning herfor individuelt svarende til gældende erstatningsretlig retspraksis. Når der skal foretages en individuel vurdering med differentieret beløb, skyldes det, at ikke alle krænkelse er lige alvorlige, og at den begåede uret har mere eller mindre indflydelse på den krænkede persons liv. I øvrigt mener Dansk Folkeparti, at torterstatning ikke alene skal begrænses til en dødsfaldssituation.

Et *mindretal* i udvalget (SF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Enhedslistens medlem af udvalget støtter det foreliggende lovforslag, fordi der er tale om en generel forhøjelse af godtgørelser for varigt mén og en pligt til genvurdering ved klagesager.

Enhedslisten er dog af den opfattelse, at forhøjelsen af godtgørelserne langt fra er tilstrækkelige, når det danske niveau sammenlignes med niveauet i de øvrige EU-lande. I den forbindelse vil Enhedslisten henvise til bemærkninger fra Bo von Eyben i forbindelse med betænkningen fra Justitsministeriets arbejdsgruppe vedrørende revision af erstatningsansvarsloven. Heraf fremgår det, at godtgørelsesniveauet for 100 pct. varigt mén i de øvrige EU-lande er på ca. 1 mio. kr. Det har ikke været muligt under udvalgsbehandlingen at få socialministeren til hverken at be- eller afkræfte dette, hvilket Enhedslisten stærkt beklager.

Enhedslisten vil stille ændringsforslag til § 33, stk. 5, uden for betænkningen. Lovforslaget indeholder nemlig en ny aldersgrænse på 40 år for aftrapning af godtgørelsens størrelse. Denne ændring savner efter Enhedslistens opfattelse en saglig begrundelse. Derfor vil Enhedslisten foreslå, at den droppes. Der er således også efter en vedtagelse af lovforslaget brug for yderligere revision af loven og forhøjelse af godtgørelsernes størrelse.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (SF), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

Til § 1

1) Efter nr. 1 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 35, stk. 1, ændres »88.500 kr.« til: »608.000 kr.««

Til § 3

2) I § 3, stk. 1, stk. 3 og stk. 4, ændres »§ 1, nr. 1 og 2,« til: »§ 1, nr. 1, 01 og 2,«.

Bemærkninger

Til nr. 1

Arbejdsskadeloven indeholder i dag mulighed for at tilkende et beløb til den efterladte ægtefælle eller samlever, hvis en arbejdsskade har medført døden. Beløbet reguleres løbende og udgør for tiden 108.000 kr. Beløbet udbetales som kompensation for de udgifter, der som regel vil være forbundet med en ægtefælles eller samlevers død, for eksempel begravelses- og flytteudgifter, udgifter til bistand i hjemmet m.m.

Arbejdsskadeloven giver derimod ikke mulighed for godtgørelse af tort, hverken til den forurettede eller til den efterladte.

Regeringen besluttede med aktstykke nr. 129 af 15. januar 2001 at udbetale en kulancemæssig godtgørelse på 0,8 mio. kr. til ægtefællen til en politimand, der blev dræbt i tjenesten.

I lyset heraf mener forslagstillerne, at overgangsbeløbet bør sættes væsentligt op. Forslagstillerne er opmærksom på, at justitsministeren har nedsat et udvalg, der skal se på muligheden for at indføre en slags torterstatning generelt.

Imidlertid finder forslagstillerne, at særlige forhold gør sig gældende, når det drejer sig om mennesker, der dør under udførelsen af deres arbejde. Det foreslåede beløb svarer i store træk til det beløb, der blev udbetalt som en kulanceerstatning, idet der med de nye regler ikke længere sker modregning i de øvrige sociale ydelser.