

ikke kunne forekomme tilfælde, hvor eksempelvis en tortgodtgørelse tilkendt en dansk statsborger af en fransk domstol, alligevel ikke kan udbetales i Danmark på grund af danske regler.

Dansk Folkeparti vil sikre volds ofre og deres nærmeste en øjeblikkelig og mærkbar indsats og støtte fra samfundets side. Den voldsramte og omgivelserne skal have et klart indtryk af retfærdighed, af solidaritet fra det offentlige side, og der skal være hurtige foranstaltninger, der kan yde en vis kompensation for den smerte og tort, der er lidt.

De ordninger, der i dag er gældende, fører ofte til, at offeret føler sig som kasterbold mellem forskellige offentlige instanser. Muligheden for hurtigt at opnå psykolog- og advokathjælp skal styrkes, og indsatsen skal i det hele taget fremskyndes mest muligt.

Reglerne om erstatning til volds ofre bør forbedres yderligere. Sagerne behandling bør fremskyndes, og erstatningsbeløbene skal være tidssvarende. Det offentlige skal i videst muligt omfang gøre regres mod voldsmanden.

Der er forbedringer i lovforslaget i forhold til gældende ret, men blandt andet er forhøjelserne af erstatningerne ikke tilstrækkelige, når man sammenligner med niveauet i en række af de lande, som Danmark normalt sammenlignes med.

Det er vigtigt, at det danske samfund gør alt for at lindre den smerte, der er forbundet med at blive offer for vold og kriminalitet. Danmark bør være i top, når det gælder om at hjælpe ofrene og ikke forbryderne.

Dansk Folkeparti havde gerne set en hurtigere ikrafttræden af lovforslaget som helhed.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag. Hvis ændringsforslagene ikke vedtages ved 2. behandling, vil mindretallet stemme for lovforslaget ved 3. behandling.

Enhedslisten støtter det foreliggende lovforslag, fordi der er tale om forbedringer på en række områder. Enhedslisten er dog af den opfattelse, at forhøjelserne af godtgørelserne ikke er tilstrækkelige, når man sammenligner det danske niveau med niveauet i de øvrige EU-lande (jf. bemærkningerne fra Bo von Eyben i forbindelse med betænkningen fra Justitsministeriets ar-

bejdsgruppe vedrørende revision af erstatningsansvarsloven).

Enhedslisten mener, at den foreslåede nedsættelse af aldersgrænsen for aftrapning af erstatning ved tab af erhvervssevne til 30 år og 40 år ved méngodtgørelse er uden saglig begrundelse. Enhedslisten har derfor stillet ændringsforslag om, at disse ændringer udgår. Enhedslisten er ikke overbevist om, at de nugældende aftrapningsordninger er rimelige, men vil ikke acceptere, at store grupper, der i dag ikke omfattes af nedtrapningen, inddrages i denne.

Enhedslisten mener også, at det er vigtigt, at der gives bedre mulighed for at give gratis psykologisk bistand i tilstrækkeligt omfang til ofre.

Der er således også efter en vedtagelse af lovændringen brug for yderligere revision af loven.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

5. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (DF):

1) Den i *nr. 3* foreslåede affattelse af § 4, *stk. 2*, affattes således:

»*Stk. 2*. Var skadelidte ved skadens indtræden fyldt 60 år, nedsættes den i henhold til *stk. 1* beregnede godtgørelse for mén med 5 pct. for hvert år, skadelidte var ældre end 59 år ved skadens indtræden. Godtgørelsen nedsættes dog ikke yderligere efter det fyldte 69. år.«

[Højere aldersgrænse for aftrapning af erstatning]

2) Den i *nr. 7* foreslåede affattelse af § 9 affattes således:

»§ 9. Var skadelidte ved skadens indtræden fyldt 56 år, nedsættes erstatningen med 8,5 pct. for hvert år, skadelidte var ældre end 55 år ved skadens indtræden.