

Til beslutningsforslag nr. B 124. Betænkning afgivet af Udvalget for Forretningsordenen den 9. maj 2001

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om ændrede regler for omkostningstillæg og udgifter ved dobbelt husførelse m.v.

[af Jette Gottlieb (EL) og Søren Kolstrup (EL)]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 22. februar 2001 og var til 1. behandling den 13. marts 2001. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Udvalget for Forretningsordenen.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 4 møder.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal i udvalget* (S, V, KF, CD, RV og Kirsten Jacobsen (UP)) indstiller beslutningsforslaget til *forkastelse*.

Et *mindretal* (SF) vil stemme hverken for eller imod beslutningsforslaget.

Et *andet mindretal* (EL) indstiller forslaget til *vedtagelse uændret*.

Enhedslisten er af den opfattelse, at det er uacceptabelt, at der hersker en retstilstand, der er forskellig for folketingsmedlemmer og andre borgere.

Enhedslisten mener, at det er lige så muligt, som det er enkelt at ændre på dette.

Enhedslisten mener endvidere, at det er skadeligt for Folketingets omdømme og krænkende for borgernes retsbevidsthed, når Folketinget vedtager eller fastholder regler for sig selv, som

er mere favorable end de regler, der gælder for andre borgere. Men et flertal i Folketinget ønsker åbenbart at opretholde sådanne forskelle.

Enhedslisten lægger især vægt på forholdene vedrørende det skattefrie omkostningstillæg, der på mange måder kan paralleliseres med de tillæg, som andre borgere modtager, når de f.eks. arbejder fjernt fra hjemmet, bare med den forskel, at de er skattepligtige. En sådan forskelsbehandling er fuldstændig uforståelig for den almindelige skatteyder.

Og det samme gælder eftervederlaget (som må betragtes som en indkomstgaranti), der kan opbæres ved siden af fuld lønindkomst og altså må opfattes som dobbeltindkomst.

Der er ikke i behandlingen af beslutningsforslaget fremkommet nogle argumenter, der kan retfærdiggøre sådanne forskelle, og Enhedslisten vil fortsat arbejde for, at de bliver fjernet.

Et *tredje mindretal* (DF og KRF) indstiller beslutningsforslaget til *vedtagelse uændret*.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.