

Til lovforslag nr. L 188. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 9. maj 2001

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om brug af helbredsoplysninger m.v. på arbejdsmarkedet

[af Jette Gottlieb (EL) og Frank Aaen (EL)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. marts 2001 og var til 1. behandling den 4. april 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 1 spørgsmål til arbejdsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (S, V, KF, CD og RV) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Et *mindretal* i udvalget (SF, DF og EL) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Dansk Folkepartis medlem af udvalget finder, at det skal sikres, at urinprøver ikke bruges til egentlige helbredsundersøgelser. I mangel af lovgivning eller overenskomster på området finder Dansk Folkeparti, at der lovgivningsmæssigt bør gribes ind, således at det forhindres, at urinprøver misbruges. Derfor støtter Dansk Folkeparti lovforslaget.

Enhedslistens medlem af udvalget finder, at der er behov for yderligere regulering af arbejdsgivernes adgang til brug af kontrolforanstaltninger (f.eks. urinprøver) end det, der fremgår af aftalen indgået mellem LO og DA den 24. april

2001. Enhedslisten vil fremhæve FTF's kritik af denne aftale, og at FTF i forlængelse af kritikken har rejst sag ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Der er under udvalgsbehandlingen blevet fremført to synspunkter. Dels, at en sådan regulering ikke hører hjemme i lov om brug af helbredsoplysninger m.v. på arbejdsmarkedet. Dels, at reguleringen skal ske gennem aftaler mellem arbejdsmarkedets parter. Da det foreliggende lovforslag ikke kan samle flertal, vil Enhedslisten arbejde videre med at sikre ansatte en reel beskyttelse mod urimelig brug af kontrolforanstaltninger ud fra disse synspunkter. Enhedslisten vil fastholde, at der kan være brug for en lovregulering på området, så det forhindres, at arbejdsgiverne ved brug af kontrolforanstaltninger over for de ansatte reelt kan gribe ind over for ansattes privatliv, uden at der er tale om forhold, der har betydning for den ansattes arbejde eller sikkerheds- og sundhedsforholdene på arbejdspladsen.

Et *andet mindretal* (KRF) vil ved 3. behandling af lovforslaget stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Demokratisk Folkeparti var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.