

Gebyret opkræves, og håndteringsgodtgørelse udbetales af selskabet Dansk Retursystem A/S, som blev stiftet af aftaleparterne den 1. juli 2000.

Dansk Retursystem A/S har over for Miljøstyrelsen oplyst, at tilrettelæggelsen og finansieringen af håndteringsgodtgørelsen i dag i store træk sker efter samme retningslinier, som er indeholdt i Miljøstyrelsens foreløbige udkast til bekendtgørelse af 23. marts 2001, jf. L 153 – bilag 22.

På nogle væsentlige punkter adskiller den eksisterende frivillige ordning sig dog fra den ordning, som er forudsat i det foreløbige bekendtgørelsesudkast.

Det kan bl.a. nævnes, at pligten til at være tilmeldt Dansk Retursystem A/S og betale gebyr – som efter bekendtgørelsen vil omfatte alle producenter og importører – efter aftalen i sagens natur kun gælder producenter, der har tilsluttet sig aftalen.

Dansk Retursystem A/S har endvidere oplyst, at forholdet til mellemhandlere/grossister på nuværende tidspunkt, hvor ordningen kører på frivillig basis, ikke er fuldt afklaret. Selskabet afventer Miljøstyrelsens udkast til bekendtgørelse.

Der kan i øvrigt henvises til bemærkningerne til lovforslaget, afsnit 2.3 om »Forholdet til aftalen om Dansk Retursystem A/S«.

#### *Spørgsmål 18:*

Er der tale om, at det er forbrugerne, der kommer til at betale en ekstrabetaling for flaskerne til finansiering af håndteringsgodtgørelsen, eller er det et lukket system mellem parterne?

#### *Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Udgifterne i forbindelse med pant- og returordningen forudsættes afholdt af producenterne og importørerne af øl og læskedrikke, der betaler et gebyr for hver emballage med øl eller læskedrik, der leveres direkte og via mellemhandler til dagligvarebutik. Dette gebyr vil bl.a. skulle dække udgifter i forbindelse med udbetaling af håndteringsgodtgørelse til tilmeldte dagligvarebutikker m.v.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, forventes det gebyr, som skal pålignes emballagen, at blive i størrelsesordenen 3-15 øre, afhængig af emballagens materiale og volu-

men. Der er dog tale om et foreløbigt skøn. Gebyret skal dække håndteringsgodtgørelse og investeringstilskud til dagligvarebutikker m.v.

Herudover forudsættes det, at dagligvarebutikker, der tilmelder sig Dansk Retursystem A/S, betaler et bekendt gebyr til dækning af administrationsomkostninger.

Det skal bemærkes, at Dansk Retursystem A/S blev etableret i juli 2000 og siden har været drevet på privat basis på baggrund af frivillig tilslutning og indbetalinger fra producenter, der tilsammen dækker hovedparten af det danske marked for øl og læskedrikke.

Miljøstyrelsen har ikke grundlag for at udtale sig om, hvorvidt lovforslagets udmøntning i sig selv vil medføre stigning i priserne på øl og læskedrikke.

Spørgsmålet om prisfastsættelse er i øvrigt overladt til markedet.«

#### *Spørgsmål 19:*

Er det muligt i dag at yde håndteringsgodtgørelse, og må man i dag indregne en udgift hertil i prisen?

#### *Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Som det fremgår af svaret på spørgsmål nr. 17 (jf. ovenfor), er der ikke i lovgivningen fastsat regler om håndteringsgodtgørelse, men der er indgået en frivillig aftale mellem bryggerierne og dagligvarehandelen om en håndteringsgodtgørelse til dagligvarebutikker. Aftaleparterne bag Dansk Retursystem A/S har anmeldt aftalen til Konkurrencestyrelsen, der endnu ikke har udtalt sig i sagen.

Der er ikke efter lovgivningen noget til hinder for, at den enkelte producent beslutter sig for at indregne udgiften til gebyrer til Dansk Retursystem A/S i salgsprisen.«

#### *Spørgsmål 20:*

Hvor stor del af markedet bliver omfattet af håndteringsgodtgørelsen?

#### *Svar:*

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende: