

Bilag 2

Nogle af udvalgets spørgsmål til miljø- og energiministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 14 og miljø- og energiministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra KRF.

Spørgsmål 17-21 og miljø- og energiministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra V.

Spørgsmål 14:

Under 1. behandling af lovforslaget blev de mindre producenters og importørers stilling drøftet, ligesom de små handlendes betingelser blev nævnt. Er der gjort tiltag til:

- at sikre, at de små producenters og importørers tilmeldingsgebyr ikke er så stort, at det begrænser deres muligheder for at komme ind med nye produkter og dermed også begrænser konkurrencen på markedet?
- at sikre de små producenters og importørers indseende med og indflydelse i Dansk Retursystem A/S?
- at se på de små butikkers tilmeldingsgebyr?

Svar:

Netop de mindre producenters og forhandlers forhold har der været arbejdet meget med i forbindelse med udformningen af lovforslaget og bekendtgørelsen – og med rette, for selvfølgelig skal det ny system ikke forringe vilkårene for mindre virksomheder.

Et af de hensyn, vi har arbejdet ud fra, er at sikre, at tilmeldingsgebyret ikke skal begrænse mindre producenters og importørers muligheder for at markedsføre deres produkter på konkurrencedygtige vilkår. Som det fremgår af udkastet til bekendtgørelsen, er det hensigten i første periode at lade det ny system finansiere af løbende gebyrer på de enkelte emballager (logistikgebyr) frem for de i aftalen mellem bryggerierne, læskedrikfabrikanterne og dagligvarehandelen nævnte produkttilmeldingsgebyrer på 10.000 og 2.500 kr. På den måde bliver de udgifter, der er ved tilmelding af producenter og importører og disses produkter, spredt ud på alle emballager, der markedsføres.

Det har også været drøftet, hvordan det sikres at producenter og importører, der ikke er repræ-

senteret i bestyrelsen for Dansk Retursystem A/S, bliver tilgodeset i beslutninger af betydning for dem. Hertil kan jeg oplyse, at bryggerierne vil nedsætte et kontaktudvalg med deltagelse af interesserede producenter og importører. Efter forslaget vil bestyrelsesformanden og direktionen for Dansk Retursystem 1-2 gange årligt drøfte væsentlige spørgsmål med kontaktudvalget. Med disse to elementer er der mulighed for, at alles interesser kan varetages på rimelig vis.

Hvad angår det årlige gebyr for detailhandlere, må det formodes, at de butikker, for hvilke det er relevant at tilmelde sig Dansk Retursystem, har en vis omsætning af øl og læskedrikke. Det vurderes, at et tilmeldingsgebyr for disse på 500 kr. ikke er uoverkommeligt. Hvis forretningerne blot sælger ti kasser øl eller tolv kasser sodavand i 1½ liters flasker om ugen, vil de få beløbet igen i form af håndteringsgodtgørelse.

Spørgsmål 17:

Hvordan tilrettelægges og finansieres håndteringsgodtgørelsen i dag?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Der er ikke efter den gældende lovgivning om håndtering af emballager til øl og læskedrikke fastsat regler om ydelse af økonomisk godtgørelse for håndtering af emballager.

Hovedparten af de danske bryggerier og læskedrikproducenter på den ene side og dagligvarehandelen på den anden side – repræsenteret ved FDB, Dansk Supermarked A/S og De Samvirkende Købmænd – indgik i maj 2000 en aftale om en effektivisering af returflaskesystemet.

Ifølge aftalen forpligter bryggerierne og læskedrikproducenterne sig til at betale et gebyr, således at der kan udbetales en håndteringsgodtgørelse til dagligvarebutikker for rensorteringen af udbydernes emballager til øl og læskedrikke.