

ke for, at væsentlige bevaringsværdier sikres for eftertiden.

Bestemmelsen i stk. 2 skal gøre det muligt for Kulturministeriet og museerne at leve op til deres forpligtelse efter stk. 1, og der er således ikke tale om, at der i museumsloven indføres en ny planprocedure. Bestemmelsen sigter mod at videreudvikle det samarbejde på planlægningsområdet, der allerede eksisterer mellem på den ene side Rigsantikvarens Arkæologiske Sekretariat og vedkommende kulturhistoriske museum og på den anden side en række kommuner.

Det bemærkes i den forbindelse, at der allerede i § 36 a i den gældende museumslov er en forpligtelse for kommunalbestyrelsen til at forrette de kulturhistoriske museer, når der udfærdiges en lokalplan, der vil medføre afgørende ændring i brug eller funktion af bygninger, bebyggelser eller andre kulturlevn.

Lovforslagets § 23, stk. 2, har følgende ordlyd:

»Stk. 2. Planmyndighederne skal bestræbe sig på at inddrage vedkommende statslige eller statsanerkendte kulturhistoriske museum, når der udarbejdes en regionplan, kommuneplan eller lokalplan.«

I det af Kulturministeriet fremsatte ændringsforslag foreslås bestemmelsen affattet således:

»Stk. 2. Planmyndighederne skal inddrage vedkommende statslige eller statsanerkendte kulturhistoriske museum, når der udarbejdes en regionplan, kommuneplan eller lokalplan, der berører bevaringsværdier.«

Det af Kulturministeriet fremsatte ændringsforslag er udarbejdet på baggrund af det af Miljø- og Energiministeriet fremsatte lovforslag til »styrkelse af kulturmiljøindsatsen« (L 229), der var til 1. behandling i Folketinget den 3. maj 2001.

Formålet med den foreslåede ændring af § 23, stk. 2, er at præcisere forudsætningerne for de kulturhistoriske museers bistand i planprocessen under hensyn til museernes opgaver. Jeg mener ikke, at ændringen vil betyde øgede administrative byrder for planmyndighederne, eller at der er tale om en stramning.

Det vil således fortsat være op til planmyndighederne at vurdere, om planmaterialet berører bevaringsværdier, og om vedkommende kulturhistoriske museum dermed skal inddrages. Såfremt planmyndigheden vurderer, at vedkom-

mende museum skal inddrages, vil det fortsat være op til planmyndigheden at fastlægge, hvordan det skal ske. Det kan f.eks. ske ved blot at sende planmaterialet til vedkommende museum i forbindelse med offentliggørelsen af materialet, men det kan også ske på et tidligere tidspunkt, hvor museet kan inddrages mere aktivt i planmyndighedens overvejelser.

For så vidt angår KL's bemærkning til lovforslagets § 23, stk. 4, bemærkes, at det er hensigten med bestemmelsen at præcisere, at kulturministeren gennem museumsstyrelsen vil få ansvaret for at tilrettelægge og udvikle de kulturhistoriske museers informationsindsats i forhold til planmyndighederne med henblik på opfyldelse af bestemmelserne i stk. 1 - 3.

2. Kulturministeriets ændringsforslag til § 24

Efter den gældende museumslov § 36 a, skal kommunalbestyrelsen underrette de kulturhistoriske museer, bl.a. når der »meddeles ombygnings- eller nedrivningstilladelser, der vil medføre afgørende ændring i brug eller funktion af bygninger, bebyggelser eller andre kulturlevn.«

Under hensyn til, at kommunalbestyrelsen ikke længere skal give tilladelse til nedrivning af bygninger, idet sådanne alene kræver anmeldelse, havde Kulturministeriet ikke medtaget en bestemmelse om nedrivning i lovforslaget.

Det er imidlertid under lovbehandlingen blevet påpeget, at dette ville betyde en svækkelse af museernes stilling i forhold til den gældende ordning. Det er også blevet konstateret, at de hensyn der tilgodeses ved den eksisterende bestemmelse i § 36 a i museumsloven, vil kunne tilgodeses såfremt kommunalbestyrelsen underretter vedkommende kulturhistoriske museum om modtagne anmeldelser af nedrivninger eller andre byggearbejder, »der vil medføre afgørende ændring i brug eller funktion af bygninger, bebyggelser eller andre kulturlevn.«

Der er således ikke tilsigtet nogen ændring i forhold til den gældende ordning.

3. Bistand fra Museumsstyrelsen

For så vidt angår KL's kritik af at det fremgår af bemærkningerne til ændringsforslaget til § 23, stk. 2, at det vil være en opgave for museumsstyrelsen at udarbejde retningslinier for samarbejdet mellem de enkelte planmyndigheder og museerne skal bemærkes, at der vil være tale om et