

Tabel 1. Oversigt over bevillingsudvikling for museer på maksimalt tilskud.

	Antal museer på max. tilskud	Max. tilskud pr. museum (årets priser i kr.)	Max. tilskud pr. museum (faste priser i kr.)	Statslig bevilling til museer på max. tilskud (mio. kr., årets priser*)	Statslig bevilling til museer på max. tilskud (mio. kr., faste priser*)
1990	45	633.329	633.329	28,5	28,5
2000	68	733.984	602.748	49,9	41,0

Note \*: 1990 prisniveau.

De samlede bevillinger til museer med maksimalt tilskudsgrundlag er steget fra 28,5 mio. kr. i 1990 til 41,0 mio. kr. i 2000. (faste priser). Målt pr. museum modtog museer på maksimumtilskud 633.329 kr. i 1990. Dette beløb reduceredes til 602.748 kr. i 2000, bl.a. som følge af stigningen af antal af museer på maksimalt tilskud.

Med den foreslåede merbevilling til museumsformål forventes tilskuddet til museer med maksimumtilskud at stige med ca. 140.000 kr. fra 733.000 kr. i 2000 til ca. 873.000 kr. i 2004 (2000-priser) alt andet lige. Der henvises også til svar på spørgsmål nr. 22 (L 152 – bilag 17).

#### Spørgsmål 64, 65, 66 og 67:

Spørgsmål 64: Ministeren bedes forklare, hvorfor hun ikke vil oplyse noget konkret om museumsstyrelsens sammensætning. I betragtning af, hvor meget der i den lov er afhængigt af styrelsens sammensætning, taler meget for, at den burde være nærmere beskrevet i forslaget. For eksempel synes museernes positive holdning til en styrelse at være beroende på sikringen af det faglige element, så det ønskes tydeliggjort, at fagligheden styrkes, og at der tilvejebringes bedre vilkår for arbejdet med kulturarven.

Spørgsmål nr. 65: Både Statens Museumsnævn og Det Arkæologiske Nævns sammensætning er beskrevet i den nuværende lov i henholdsvis §§ 23 og §§ 31. I forlængelse af det foregående spørgsmål bedes ministeren redegøre for de eksisterende organer, som museumsstyrelsen afløser, og i den forbindelse oplyse, hvorfor den kommende museumsstyrelse ikke skal være genstand for samme tydelighed og folketingskontrol.

Spørgsmål nr. 66: Hvad koster driften af Museumsstyrelsen sammenlignet med de nuværende organer, idet det alene fremgår af bemærkning-

gerne til lovforslaget, at en del af merbevillingen på 25 mio. kr. skal bruges til museumsstyrelsen. Det ønskes herunder oplyst, hvor stort et beløb, der er afsat til henholdsvis museumsstyrelse og tilskudspuljer.

Spørgsmål nr. 67: Skal Skov- og Naturstyrelsens kulturhistoriske kontor indgå i museumsstyrelsen?

#### Svar:

Baggrunden for forslaget om etablering af en styrelse er beskrevet i bemærkningerne til lovforslaget, side 16-17. Det er hensigten, at der skal skabes en klarere opgavefordeling på området mellem på den ene side en styrelse, der som et statsligt organ med museumsfaglig ekspertise kan rådgive ministeren, og på den anden side museumsfaglige foreninger, der formulerer interesseorganisationernes synspunkter.

Styrelsens faglige element er understreget i bemærkningerne, idet det anføres, at styrelsen dels skal yde faglig betjening til ministeren, dels yde fagligt modspil til museerne.

Lovforslagets bestemmelse i § 38, stk. 1, om ministerbemyndigelse til at oprette en styrelse er formuleret efter samme princip som i f.eks. Lov nr. 518 af 11. juni 2000 om planlægning.

Det skal i øvrigt bemærkes, at det fremgår af lovforslagets § 38, stk. 2, at det kan fastsættes, at f.eks. beslutninger om fordeling af rådighedssummer efter § 16, stk. 2, ikke kan påklages til ministeren.

Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget, at styrelsen vil blive ledet af en direktør. Der forudsættes etableret faglige rådgivningsorganer under styrelsens kompetence. Disse organer vil bl.a. få til opgave at foretage indstillinger til styrelsen om fordelingen af rådighedssummer.