

Til lovforslag nr. L 152. Tillægsbetænkning afgivet af Kulturudvalget den 9. maj 2001

Tillægsbetænkning

over

Forslag til museumslov

[af kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. januar 2001 og var til 1. behandling den 8. februar 2001. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Kulturudvalget. Udvalget afgav betænkning den 2. maj 2001. Lovforslaget var til 2. behandling den 8. maj 2001, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i Kulturudvalget.

Møder

Udvalget har, efter at lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet dette i 1 møde.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget modtaget en skriftlig henvendelse fra Kommunernes Landsforening, som kulturministeren over for udvalget har kommenteret.

Samråd

Udvalget har stillet 4 spørgsmål til kulturministeren til mundtlig besvarelse. Ministeren har besvaret spørgsmålene i et samråd med udvalget den 9. maj 2001. Ministeren har efterfølgende sendt udvalget det talepapir, der lå til grund for ministerens besvarelse af spørgsmålene. Samrådsspørgsmål C og uddrag af kulturministerens talepapir er optrykt som bilag 2 til tillægsbetænkningen.

Spørgsmål

Udvalget har under den fornyede behandling af lovforslaget stillet 5 spørgsmål til kulturministeren til skriftlig besvarelse, som denne har be-

svaret. 19 af udvalgets spørgsmål til kulturministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 3 til tillægsbetænkningen. De fleste af spørgsmålene er stillet og besvaret, før udvalget afgav betænkning over lovforslaget.

2. Udtalelse fra kulturministeren

Museers inddragelse i planprocessen

Kulturministeren har over for udvalget oplyst, at Kommunernes Landsforening over for Folketingets Kulturudvalg og Kulturministeriet har udtrykt betænkelighed ved ændringsforslaget til § 23, stk. 2.

Efter drøftelser med Kommunernes Landsforening har jeg følgende udtalelse. Jeg har forståelse for foreningens holdning og vil derfor gerne understrege:

- Det vil være op til planmyndigheden at vurdere, om planmaterialet berører bevaringsværdier, og om vedkommende kulturhistoriske museum dermed skal inddrages.
- Det vil være op til planmyndigheden at fastlægge, hvordan en eventuel inddragelse skal ske. Det kan f.eks. ske ved blot at sende planmaterialet til vedkommende museum i forbindelse med offentliggørelsen af materialet, men det kan også ske på et tidligere tidspunkt, hvor museet kan inddrages mere aktivt i planmyndighedens overvejelser.

Jeg mener derfor ikke, at der sker indgreb i planprocedurerne.

For så vidt angår den kritik, som Kommunernes Landsforening har fremført vedrørende museumsstyrelsens rolle i forbindelse med tilrette-