

Det Konservative Folkeparti og Venstre mener ikke, at man kan betegne virksomheder med en omsætning på 10 mio. kr. som en stor virksomhed. Det er ligeledes paradoksalt, at man i lukkeloven karakteriserer mindre butikker med lov til søndagsåbent som værende butikker med en omsætning over 23 mio. kr.

Det er således et faktum, at en lille virksomhed med kun en bogholder/administrativ medarbejder/eller en ejer, der gør arbejdet selv, men med en omsætning over 10 mio. kr. – efter stramningen ikke længere vil kunne nå at lave det administrative arbejde, især i ferieperioder og højsæsonerne.

Grænsen for kvartalsafregning er alt for lav set i forhold til især detailhandelen. Her ville det være mere reelt at have en betydeligt højere grænse på f.eks. 20 mio. kr. eller en vurdering, der blev kombineret med antallet af ansatte, f.eks. over 5-10 ansatte.

Det Konservative Folkeparti og Venstre foreslår derfor, at grænsen for kvartalsafregning hæves til 20 mio. kr. Dermed er der mange af virksomhederne med få ansatte, der hjælpes, idet de får længere tid til at koordinere og planlægge afregningen af moms i forbindelse med ferie og i det daglige arbejde generelt.

De økonomiske konsekvenser af forslaget forventes at være cirka 75-100 mio. kr.

Ad nr. 8 Emballageafgift og pvc-afgift

Emballageafgiftsloven har betydet mange nye administrative byrder for virksomhederne, og den har været direkte ødelæggende for nogle virksomheder, og andre har måttet lukke på grund af den nye afgift. Disse konsekvenser mindskes ved at indføre kvartalsvis afregning og en højere minimumsgrænse for registreringspligt på 10.000 kr.

Den senere forhøjelse pr. 1. april 2001 fra 2.500 kr. til 5.000 kr. er ikke tilstrækkelig. Ved en forhøjelse af grænsen for registreringspligt til 10.000 kr. vil ca. 200 virksomheder yderligere blive sparet for det store administrative besvær, der er en følge af emballageafgiftsloven.

Der er i fastsættelsen af grænsen for afregning af emballageafgiften taget hensyn til eventuelle konkurrenceforvridende effekter. En højere minimumsgrænse end 10.000 kr. vil kunne skabe konkurrenceforvridning mellem to forholdsvis identiske virksomheder, som ligger henholdsvis under og over grænsen.

Tilsvarende gælder det med pvc-afgiften, at relativt mange virksomheder hjælpes betydeligt med indførelsen af en bagatelgrænse på 3.000 kr. Det Konservative Folkeparti og Venstre så dog helst, at afgiften helt blev fjernet.

Ad nr. 9 Lønindeholdelse

Virksomhedernes mulighed for at kræve 20 kr. af medarbejderen for ulejligheden med lønindeholdelse er ikke reel, idet ingen virksomheder ønsker at påføre en medarbejder en udgift for at have foretaget lønindeholdelse. Derfor skal det være offentlige myndigheder, der refunderer virksomhedens udgiften via de morarenter, der opkræves af skyldner.

Indførelsen af LetLøn i 2002 vil mindske byrderne, med lønindeholdelse, men ikke fjerne dem. Hertil kommer, at ikke alle virksomheder vil benytte LetLøn. Samtidig vil der formentlig gå forholdsvis lang tid inden LetLønssystemet er gearet – teknisk og administrativt – til at kunne håndtere en stor andel af virksomhederne. Det er urealistisk, at 90 pct. af virksomhederne vil være koblet på inden for en kort årrække, og systemet vil være langsomt i opstarten.

Det Konservative Folkeparti og Venstre mener ikke, at det er virksomhedens opgave at inddrage skyldnerens udestående med de offentlige myndigheder. Det er en opgave, det offentlige selv må administrere.

Ad nr. 10 Bedriftssundhedstjeneste

Det Konservative Folkeparti og Venstre er klart modstander af kravet om, at alle virksomheder ved lov skal tilknyttes en Bedriftssundhedstjeneste (BST) i 2005. Der bør være fri konkurrence om at udbyde arbejdsmiljørådgivning – virksomhederne skal frit kunne vælge mellem rådgivningsfirmaer, der bedst egner sig til at belyse arbejdsmiljøforholdene i den enkelte virksomhed. Samtidig påfører en tvungen BST-ordning virksomhederne uforholdsmæssigt store økonomiske og administrative omkostninger.

Formålet med BST-ordningen er at nedbringe antallet af ulykker, men Det Konservative Folkeparti og Venstre mener ikke, man kan lovgive sig til færre ulykker ved at tvinge virksomhederne til at blive tilknyttet en BST. Når virksomheden fremover påtvinges rådgivning udefra, mindskes meget af den daglige dialog om arbejdsmiljøet formentlig væsentligt.

Ad nr. 11 Arbejdsmiljøafgift

Det Konservative Folkeparti og Venstre kan ikke bakke op om den nye arbejdsmiljøafgift, der bevirker, at alle virksomheder skal betale i gennemsnit 200 kr. pr. ansat pr. år i arbejdsmiljøafgift (bestående af en fast afgift på 65 kr. og en branchebestemt afgift på gennemsnitlig 135 kr. pr. år pr. ansat). Der er tale om en ekstra skat, som ikke har nogen arbejdsmiljømæssig virkning.

Den vil i bedste fald være virkningsløs og i værste fald direkte skadelig for arbejdsmiljøet. Det er for-