

ter på faste vilkår og de konkurrenceudsatte forsyningsaktiviteter på individuelle vilkår.

Bevillingen til forsyning på individuelle vilkår vil miste sin praktiske betydning i takt med åbningen af naturgasmarkedet, idet forsyning af forbrugere med markedsadgang ikke kræver bevilling, og idet forsyningspligten over for forbrugere med markedsadgang, der ikke ønsker at benytte sig af denne, er omfattet af bevillingen efter § 25, stk. 1, nr. 1 (faste vilkår).

Bevillingerne kommer fremover alene til at omfatte forsyning af forbrugere og ikke som hidtil kunder generelt, jf. definitionerne i naturgasforsyningslovens § 6. Baggrunden herfor er, at det er hensigten, at prisreguleringen af de enkelte forsyningsaktiviteter ikke skal ændres, bortset fra en administrativ forenkling ved at anvende effektivitetsregulering i stedet for indtægtsrammeregulering af forsyningspligtige aktiviteter, jf. nr. 22 og 23. Da forsyningen af forbrugere med et årligt aftag over 300.000 m³ flyttes fra bevillingen på faste vilkår, jf. den gældende § 25, stk. 2, til bevillingen på individuelle vilkår, er det naturligt, at denne bevilling omfattes af samme prisregulering som bevillingen til forsyning på faste vilkår. Da det heller ikke er hensigten at ændre på reguleringen af DONG's leverancer til forsyningselskaberne med henblik på videresalg til bundne kunder, vil denne aktivitet ikke blive omfattet af bevillingen til forsyning på individuelle vilkår, som der hidtil har været lagt op til.

I henhold til naturgasforsyningslovens § 59 har et selskab, som ved lovens ikrafttræden lovligt udøvede virksomhed, og som efter loven er bevillingspligtigt, som udgangspunkt ret til at få bevilling til denne virksomhed. Bevillinger efter § 25, stk. 1, nr. 1 og 2, kan på den baggrund som udgangspunkt tildeles DONG Naturgas, HNG, Naturgas Fyn, NGMN og Københavns Energi.

Til nr. 19 (§ 26)

Forsyningsaktiviteterne i medfør af den gældende lovs § 25, stk. 2, overføres til forsyningsbevilling på individuelle vilkår, jf. nr. 16. Hermed er der behov for at ændre bestemmelserne i § 26, stk. 1, således, at disse aktiviteter fortsat vil være pålagt forsyningspligt.

Til nr. 20 (§ 27)

Efter lovens hidtidige bestemmelser i § 14 og § 27 er energirådgivningsforpligtelsen delt mellem distributions- og forsyningselskaberne og omfatter alene rådgivning overfor forbrugere uden ret til valg af leverandør. Med henblik på at en større markedsåbning ikke skal reducere omfanget af energirådgivningen, er det, jf. bemærkningerne til nr. 7, fundet hensigtsmæssigt, at rådgivningen også kan omfatte forbrugere med

ret til valg af leverandør. I det omfang forbrugere med ret til valg af leverandør vælger andre leverandører end forsyningsbevillingshaverne, vil forsyningsbevillingshaverne, i modsætning til distributionselskaberne, ikke have relationer til disse kunder. Derfor er det fundet hensigtsmæssigt at lægge rådgivningsforpligtelsen over for alle forbrugere i distributionselskaberne.

Til nr. 21 (§ 28 a)

Det foreslås i § 28 a, stk. 1, at der indføres en hovedregel, hvorefter et selskab med bevilling til henholdsvis transmissionsvirksomhed, distributionsvirksomhed, lagervirksomhed, forsyning på faste vilkår eller forsyning på individuelle vilkår alene kan udøve de aktiviteter, der ligger inden for den pågældende bevilling. Andre aktiviteter som ligger uden for den pågældende bevilling, herunder andre bevillingspligtige aktiviteter, skal ifølge bestemmelsen udskilles i selskaber med begrænset ansvar. Bestemmelsen medfører således med de undtagelser, som følger af § 28 a, stk. 2 og 3, og § 5, stk. 1 og 2, en selskabsmæssig adskillelse af såvel de forskellige typer bevillingspligtige aktiviteter indbyrdes som de bevillingspligtige aktiviteter og andre aktiviteter.

Bestemmelsen sikrer en klar adskillelse af økonomien i de forskellige led af naturgasforsyningen. På den måde opnås en større gennemsigtighed i prisfastsættelsen af virksomhedernes ydelser. Samtidig forhindres det, at tab på en bevillingspligtig aktivitet eller en anden aktivitet får økonomiske konsekvenser for andre bevillingspligtige aktiviteter.

§ 28 a, stk. 2, indebærer, at selskaber med bevilling til forsyning på individuelle vilkår også vil kunne udøve forsyning af forbrugere med adgang til at vælge leverandør. Der er visse lighedspunkter mellem de to typer virksomhed. Det er derfor hensigtsmæssigt, at der er mulighed for at drive disse inden for samme selskab. Dette skal endvidere ses i lyset af, at forsyning af forbrugere på individuelle vilkår i takt med den stigende markedsåbning bliver overflødiggjort. Med bestemmelsen i stk. 2 sikres det, at selskaber med bevilling til forsyning på individuelle vilkår i takt med markedsåbningen løbende kan overgå til forsyning af forbrugere med ret til frit valg af leverandør.

I Europa-Kommissionens forslag til ændring af gasdirektivet stilles der bl.a. krav om udpegning af en systemoperatør, som skal være ansvarlig for drift, vedligeholdelse, udbygning af transmissionssystemet samt oplagring af naturgas med henblik på at garantere forsyningsikkerheden. Såfremt systemoperatøren ikke er fuldstændig uafhængig af andre aktiviteter, stilles der krav om, at systemoperatøren som mini-