

»Domstolenes fornemmelse for omkostninger« i »Advokaten« 7/2000

Af advokat Michael Dreyer, Køge

Domstolene ønsker at stramme op på den samlede gennemløbstid for retssager, hvilket er prisværdigt. I forbindelse med forsøgene på en stramning har man nu startet et forsøgsprojekt ved forskellige udvalgte embeder. Et centralt element i bestræbelserne er en udstrakt brug af reglen i Rpl. § 355. Reglen har ved en lang række embeder i snart lang tid været anvendt på en måde, der synes at dokumentere, at domstolene ikke har megen forståelse for det gamle ordsprog om, at tid er penge.

I større indviklede sager samt i sager, hvor parterne ikke kan enes om udmeldelse af syn og skøn eller lignende, er brugen af § 355 særdeles gavnlige, navnlig i disse tider, hvor vi ved de fleste retter ikke længere har mulighed for en (kortere) drøftelse af problemerne ved »ordinær ret«.

I navnlig inkassosager er brugen af § 355 imidlertid generelt yderst uheldig. Som det skal påvises nedenfor er det urimeligt at »straffe« sagsøger økonomisk, blot fordi sagsøgte (debitor) er selvmøder.

Ved mange retter benyttes den trafik, at straks det viser sig, at sagsøgte er selvmøder, berammes et § 355-møde. Det er fra retternes side bestemt ikke velset, hvis det ikke er den advokat, der eventuelt senere skal domsforhandle sagen, der møder. Der kan således som udgangspunkt ikke mødes ved lokal advokat. Nogle dommere forlanger oven i købet, at også sagsøger selv skal møde »med henblik på eventuelt at opnå forlig med det samme.«

Nu har vi så fået det nye pilotprojekt, hvori det anføres, at alle sager går til skriftlig forberedelse, og som hovedregel skal der afholdes § 355-møde 6-8 uger efter sagens modtagelse. Dette ville man kunne leve med, såfremt der blot kunne gives møde ved en lokal advokat. Er der imidlertid advokat på begge sider, burde sagsforberedelsen – køreplanen – som altovervejende hovedregel kunne tilrettelægges skriftligt eller eventuelt pr. telefon. Denne mulighed nævnes i projektet kun som en undtagelse fra hovedreglen.

Mange inkassosager (men også ganske mange andre sager) drejer sig om beløb, der ikke er voldsomt store. Disse mindre retssager tåler ikke § 355-møder, medmindre retterne får en bedre forståelse for omkostninger. Lad mig illustrere dette:

Tager vi en tvist om 5.000 kr., følger det af oversigten fra Østre- og Vestre Landsret fra februar 2000, at omkostningerne, hvis sagen afsluttes ved udeblivelse eller i første retsmøde, andrager 1.100 kr. ekskl. moms og retsafgift. Vi tænker os nu, at jeg, der har kontor i Køge, får en inkassosag ved retten i Frederikssund (undskyld Frederikssund). Ved sagens modtagelse er der et kort møde med kreditor. Sekretæren skal herefter indtaste sagen i sit anlæg. Der skal udskrives rykker og anerkendelsesskrivelse. Senere skal udfærdiges en stævning, der med følgebrev skal sendes til retten. Sagsøgte er selvmøder og skriver, at han intet skylder. Han begrundet eventuelt også dette synspunkt. Dette svarskrift medfører efter hidtidig praksis en replik, ofte efter at sagsøger har været konsulteret først.

På nuværende tidspunkt er der brugt mindst en halv sekretærtid og en halv til en hel advokat-tid. Afhængigt af, hvor i landet vi befinder os, betyder dette en omkostning på omkring 1.000 kr.

Nu indkalder retten til § 355 møde, hvor det forventes, at advokaten skal møde. Da jeg som anført bor i Køge, betyder det en køretur på 2 x 50 km = 240 kr. i kørepenge. Turen varer 2½ time frem og tilbage. Inden vi kommer ind og retsmødet er færdigt, er der gået yderligere en halv time – i alt 30 timer = omkring 4.500 kr.

Da parterne ikke kunne enes, skal sagen domsforhandles. Domsforhandlingen skal forberedes. Det tager måske 1 time, og den varer lavt sat 1½ time, hvortil kommer transport med igen 2½ time samt kørepenge som ovenfor = rundt regnet 7.000 kr. Jeg har herved ikke engang medregnet den sekretærtid, der yderligere er medgået.

Det samlede regnestykke bliver omkostninger for sagsøger på cirka 12.500 kr. Efter landsretternes tabel får sagsøger i proceduralsalær tilkendt 5.000 kr., samt måske lidt for § 355 mødet.