

et anlæg for deponering af affald, i perioden indtil efterbehandling er endelig afsluttet. Med ”den, der har rådighed over en ejendom” forstås såvel grundejeren som evt. brugere (lejere, forpagtere m.v.) eller andre rettighedsindehavere over arealet. Det bemærkes, at den adgang til ejendommen, som tilsynsmyndigheden har til at udføre selvhjælpshandlinger, ikke følger af denne bestemmelse, men er hjemlet i lovens § 87.

Det fremgår af forslaget til § 41 e, stk. 4, at forpligtelsen i henhold til stk. 3 alene gælder for den, der har erhvervet rådighed over ejendommen efter den 1. juli 2001. Baggrunden for dette er, at en sådan rådighedsindehaver herved har mulighed for at tage højde for denne forpligtelse, når aftale om erhvervelse eller brugsret til arealet indgås.

Bestemmelsen i stk. 5 vedrører adgangen til at fastsætte vilkår eller meddele påbud om monitoringsboringer, der skal placeres uden for den ejendom, hvorpå selve deponeringsanlægget er placeret. Der vil ifølge direktivet skulle fastsættes krav om monitoringsboringer (som minimum et opstrøms og to nedstrøms anlægget). Placeringen af borerne afhænger af geologien og hydrogeologien i området, hvis fastlæggelse kan forudsætte etablering af nogle kortvarige prøveboringer. Vilkår om sådanne monitoringsboringer er i vidt omfang fastsat allerede i dag i miljøgodkendelser. Ifølge retspraksis på jordforureningsområdet, kan der ikke meddeles påbud på fremmed grund, uanset om aftale om efterkommelse af påbuddet er indgået eller senere indgås med grundejeren. På denne baggrund foreslås endvidere lovfæstet en hjemmel til at meddele påbud, såfremt der foreligger en aftale med grundejeren om den fornødne rådighed. Bestemmelsen skal sikre, at der kun skal gennemføres ekspropriationer efter § 58, stk. 2, hvis det ikke er muligt at opnå en frivillig aftale med grundejeren. En sådan aftale skal, jf. § 41 f, stk. 3, tinglyses med tilsynsmyndigheden som påtaleberettiget. Det sikres herved, at aftaleparterne ikke egenhændigt kan ændre eller ophæve aftalen med den konsekvens, at krav om monitoringer ikke kan håndhæves. I aftalen mellem driftsherren og ejeren af den fremmede grund, hvorpå der skal etableres en boring, skal det direkte fremgå, at amtsrådet er påtaleberettiget, således at aftalen også opfylder kravene i tinglysningslovens § 10, stk. 6.

Med bestemmelsen i § 41 e, stk. 5, 2. punktum indføres en ordning, således at der ikke kræves særskilt tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven (p.t. § 19) til at etablere monitorings- og prøveboringer efter 1. pkt. Baggrunden for indførelse af denne ordning er, at det i modsat fald kan blive vanskeligt at meddele påbud/gennemføre ekspropriation, idet driftsherren

principielt vil kunne unddrage sig en virkeliggørelse af påbuddet ved at undlade at indsende den nødvendige ansøgning om tilladelse. Det er i forvejen helt nødvendigt på grund af deponeringsanlægs særlige foreningsmæssige karakteristika, at amtsrådet i forbindelse med fastsættelse af vilkår i forbindelse med kapitel 5 godkendelsen af anlægget eller senere ved meddelelse af påbud om etablering af monitorings- og prøveboringer først og fremmest forholder sig til grundvandsbeskyttelsen. Et anlæg for deponering af affald skal således altid vurderes i forhold til grundvandsbeskyttelsen. Også deponeringsdirektivets fremmeste miljøformål er at sikre grundvandsbeskyttelsen. Det er derfor både naturligt og hensigtsmæssigt at lade amtsrådet tage samlet stilling til de nærmere vilkår for og påbud om foranstaltninger til beskyttelse af grundvandet mod forurening uden at dette efterfølgende skal følges op af en ansøgning om en formel tilladelse til etableringen m.v. Se endvidere under nr. 13 om ekspropriation i medfør af § 58, stk. 2.

#### *Ad § 41 f*

Forslaget til § 41 f, stk. 1, foreskriver, at godkendelsesmyndigheden lader oplysninger om, at driftsherren eller en påbudsadressat skal have mulighed for at opfylde sine forpligtelser til nedlukning og efterbehandling, tinglyse på ejendommen. Tinglysningen skal ske ved godkendelsens udstedelse, eller snarest muligt hvis der allerede er udstedt godkendelse. Den udstedende myndighed aflyser tinglysningen, når efterbehandling er afsluttet.

Forslaget i § 41 f, stk. 3, indebærer, at hvis der er etableret rådighed over fremmed grund ved aftale, jf. § 41 e, stk. 5, lader den udstedende myndighed denne tinglyse på ejendommen. Myndigheden anføres som påtaleberettiget. Myndigheden lader en aftale aflyse, når det vilkår henholdsvis påbud, som aftalen skulle sikre gennemførelse af, er efterkommet.

#### Til nr. 8 - 9

Med indføjelsen af en henvisning til den foreslåede § 50 a i § 48, stk. 1, nr. 1, fastsættes det, at omkostningerne til deponering af affald uanset affaldskilde og affaldsproducent ikke kan skattefinansieres, men kun kan gebyrfinansieres.

Med indføjelsen af en henvisning til § 50 a i § 48, stk. 1, nr. 3, sikres det, at henlæggelser til dækning af nedluknings- og efterbehandlingsomkostninger skal ske fra dag 1 og frem til nedlukningstidspunktet, således at også disse omkostninger på en gennemsigtig måde indgår i betalingen for deponering af affald fra dag 1. Hjemlen til opkrævning af selve gebyret for deponering er fortsat § 48. Det vil fortsat være muligt at