

november 2001. Ministeriet vil hurtigt efter lovens stadfæstelse orientere om indberetningspligten dels ved annoncer dels ved breve til kommunerne og de private ejere af kolonihaveområder, hvis adresser ministeriet er bekendt med i forbindelse med Kolonihaveudvalgets arbejde.

3. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige

Kommuner og statslige myndigheder kan som ejere af et varigt kolonihaveområde blive afskåret fra at nedlægge et område for at anvende arealet til en økonomisk mere fordelagtig anvendelse. Men *kommunerne* afgør selv, om et eksisterende område skal være omfattet af reglerne, og om et areal skal tages i brug som kolonihaveområde.

For så vidt angår *staten* er de relevante ejere især Fødevarerministeriet og Banestyrelsen. Miljø- og Energiministeriet og Forsvarsministeriet ejer et mindre antal kolonihaver.

De af Fødevarerministeriet ejede arealer er erhvervet med henblik på anvendelse til kolonihaver i overensstemmelse med lovforslagets intentioner. De forventes ikke nedlagt, og der bliver derfor ikke tale om udgifter til erstatningsarealer.

Banestyrelsens arealer er erhvervet til baneformål, og hvis det bliver aktuelt at anvende dem hertil, vil der kunne opnås tilladelse til nedlæggelse på betingelse af, at der tilvejebringes et erstatningsareal. Udgifterne hertil må afholdes i forbindelse med det enkelte anlægsarbejde. Udgifterne til erstatningshaver afhænger af, hvor de skal placeres, men de ligger ifølge oplysning fra Direktoratet for FødevarerErhverv med det nuværende prisniveau i størrelsesordenen 50-60.000 kr. for en have.

For de kommuner, der ejer kolonihaveområder betyder den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 3, stk. 3, at der skal afholdes en udgift til offentliggørelse af et forslag til, hvilke områder der ikke skal være varige kolonihaveområder.

For Miljø- og Energiministeriet indebærer lovforslaget, at der skal afholdes udgifter til annoncering og underretning til ejerne af kolonihaveområder om de nye regler.

Med hensyn til *administrative konsekvenser* vil forslaget for *kommunerne* betyde, at de skal behandle ansøgninger om tilladelse til nedlæggelse af varige kolonihaveområder. Men det må antages, at der kun vil være tale om få sager, fordi der er taget stilling til etableringen af området som et varigt kolonihaveområde, således at der kun i undtagelsestilfælde vil være behov for at ændre beslutningen. De fleste af sagerne må i øvrigt forventes at angå områder, der ejes af

kommunen selv, således at det administrative arbejde i kommunen kun øges i begrænset omfang. Spørgsmålet om kompensation for udgifter og øgede administrative opgaver som følge af lovforslaget skal forhandles med Kommunernes Landsforening og Københavns og Frederiksberg Kommuner.

Den foreslåede klageadgang indebærer, at *Naturklagenævnet* skal behandle klager over kommunernes afgørelser. Da der kun forventes få sager om nedlæggelse, jf. oven for, må der også kun forventes få klager. Antallet af klager vil indgå i Miljø- og Energiministeriets vurdering af behovet for ressourcer i nævnet.

4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget skønnes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet. Udlejning af arealer til kolonihaveområder foretages kun i begrænset omfang af private erhvervsdrivende og private virksomheder. De private ejere afgør ligesom kommunerne selv, om et eksisterende område skal være et varigt kolonihaveområde, og om et nyt areal skal tages i brug som kolonihaveområde.

5. Lovforslagets miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget skal medvirke til at sikre varige kolonihaveområder som en del af bybefolkningens muligheder for rekreation. Kolonihaveområder har betydning for livskvaliteten for en stor gruppe mennesker. Placeringen af områderne i byen eller i hvert fald bynært har en positiv virkning på transportbehovet. Lovforslaget forventes af disse grunde at få positive virkninger for miljøet. Der er måske en risiko for, at reglerne om tilladelse til nedlæggelse af varige kolonihaveområder kan hæmme etableringen af nye kolonihaveområder. Det forventes dog opvejet af, at der som følge af det samtidig fremsatte forslag om ændring af planloven og jordkøbsloven tilstræbes et øget udlæg af nye områder til kolonihaveformål.

6. Forholdet til EU-retten.

Lovforslaget indeholder ingen EU-retlige aspekter.

7. Hørte myndigheder og organisationer

Følgende myndigheder og organisationer m.fl. er hørt over et udkast til lovforslaget: Advokatrådet, Advokatfirma Plesner & Grønberg, Akadimirådet, Amtsrådsforeningen, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsministeriet, Boligselskabernes Landsforening, By- og Boligministeriet, Byggesocietetet, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ejendoms-mæglerforening, Dansk FamilieLandbrug, De Danske Landboforeninger, Det centrale Handicapråd, DSI –