

EF-direktiv om forsvarlig behandling af dyr og om beskyttelse af dyrs velfærd kræver det, adgang til offentlige og private ejendomme m.m. uden retskendelse.

I forbindelse med udarbejdelsen af lovforslaget – som ikke er en gennemførelse af et direktiv – har det været nøje vurderet, om det er nødvendigt at tillade en sådan adgang til private bygninger uden iagttagelse af reglerne om ransagning i retsplejelovens kapitel 73. Justitsministeriet har dog fundet en sådan adgang nødvendig for at kunne gennemføre uanmeldt kontrol til sikring af dyrevelfærd. Øjemedet vil kunne blive forspildt, hvis fødevareregionen først skulle anmode politiet om at foretage tilsyn i medfør af dyreværnslovens § 24.

For så vidt angår stikprøvekontrollen bemærkes, at det netop er det stikprøvemæssige – og dermed uforudsigeligheden – der giver kontrolordningen værdi. Det vil i sådanne situationer være vanskeligt at lave en nærmere beskrivelse af de betingelser, der skal være opfyldt, for at indgrebet kan foretages. Domstolene ville derfor reelt ikke have noget grundlag at træffe afgørelse på, hvorfor et krav om forudgående indhentelse af retskendelse ikke tjener noget formål i disse situationer.

For så vidt angår kontrolbesøg på baggrund af indberetninger fra slagteriernes embedsdyrlæger vil fødevareregionerne og domstolene før gennemførelsen af besøget i de fleste tilfælde næppe kunne vide, om der eventuelt vil være tale om en strafbar overtrædelse af dyreværnsloven eller bestemmelser i dette lovforslag. Tilsmudset fjerdragt og svidninger på trædepudder kan skyldes en række forskellige faktorer som f.eks. forkert foderblanding, dårlig ventilation og temperaturregulering, våd strøelse, for høj belægningsgrad eller et samspil af disse faktorer. Det vil formentlig i en række tilfælde vise sig, at de på slagteriet konstaterede problemer ikke udgør en strafbar lovovertrædelse. Langt de fleste kontrolbesøg forventes således alene at resultere i meddelelse af et påbud efter lovforslagets § 11, og overtrædelse af sådanne påbud foreslås ikke strafbelagt, jf. § 21, stk. 1 – i stedet risikerer producenten at få påbud om nedsættelse af belægningsgraden, jf. § 12. Det skønnes derfor ikke betænkeligt at tillade kontrolmyndighederne at få adgang til de nødvendige rum eller bygninger uden retskendelse i forbindelse med udførelse af kontrolopgaver i henhold til dette lovforslag.

Har fødevareregionen imidlertid mistanke om et strafbart forhold, skal det anmeldes til politiet, jf. retsplejelovens § 742. Den i § 16 foreslåede bestemmelse om dyreværnslovens § 24 er alene administrative tilsyns- og kontrolbeføjelser uden for strafferetsplejen.

Er det således en mistanke om en strafbar overtrædelse af dyreværnsloven eller af denne lov, der udgør grundlaget for politiets indgriben, må indgrebet foretages i overensstemmelse med reglerne om ransagning i retsplejelovens kapitel 73.

Den foreslåede bestemmelse pålægger slagtekyllingeproducenten vederlagsfrit at yde fornøden bistand til udførelse af kontrolopgaverne, så den kontrollerende dyrlæge f.eks. kan forlange, at producenten låser døren til et aflåst kyllingehus op. Bestemmelsen foreslås strafbelagt, jf. lovforslagets § 21, stk. 1, nr. 3.

I tilfælde af problemer foreslås det i *stk. 2*, at politiet i givet fald skal yde fornøden bistand til gennemførelse af disse administrative tilsyns- og kontrolbesøg i besætningerne.

Bestemmelsen svarer til § 8 i arbejdsgruppens lovudkast, jf. afsnit VIII i delrapporten.

Til § 17

I *stk. 1* foreslås det, at producenten pålægges at give repræsentanter fra fødevareregionen de faktiske oplysninger vedrørende produktionen af slagtekyllinger, der er nødvendige for, at fødevareregionen kan udføre den kontrol, som er beskrevet i dette lovforslag. Oplysningerne skal stilles vederlagsfrit til rådighed for regionen.

Der vil således typisk være tale om faktiske oplysninger vedrørende de fysiske rammer for opdrættet af kyllingerne, f.eks. oplysninger om kyllingehusenes areal, antal indsatte dyr, antal kg kylling leveret til slagtning, oplysninger om foder- og vandforsyning, det anvendte lysprogram mv. På baggrund af disse oplysninger kan fødevareregionen bl.a. beregne den gennemsnitlige belægningsgrad for de forskellige huse. Oplysningerne vil naturligt indgå i den undersøgelse af forholdene vedrørende den daglige driftsledelse, som fødevareregionen skal foretage efter § 10.

Bestemmelsen foreslås strafbelagt, jf. forslaget § 21, stk. 1, nr. 4.

Det anses for mest hensigtsmæssigt, at den nærmere beskrivelse af de oplysninger, som producenten skal være i besiddelse af og oplyse til fødevareregionen, fastsættes administrativt, da sådanne beskrivelser kan være meget detaljerede og til dels tekniske. Det foreslås derfor i *stk. 2*, at justitsministeren bemyndiges til at fastsætte nærmere regler herom. Hvis lovforslaget vedtages, agter justitsministeren at fastsætte sådanne regler administrativt i overensstemmelse med arbejdsgruppens forslag (jf. navnlig delrapportens afsnit IV.4.3.3.2. og arbejdsgruppens udkast til bekendtgørelse i delrapportens afsnit IX). I bilaget til dette lovforslag er Justitsministeriets udkast til bekendtgø-