

Bemærkninger til forslaget

Det er alment kendt, at sagsbehandlingstiden i Naturklagenævnet er vokset betragteligt de senere år.

Årsagen til den øgede sagsbehandlingstid skal tilsyneladende findes blandt flere faktorer. Blandt andet er antallet af sager vokset støt. I 1997 modtog Naturklagenævnet 1.671 klagesager, i 1998 1.742 og i 1999 1.935 klagesager. I 2000 forventer man 2.050 klagesager, og der er i finansloven for 2001 kalkuleret med ca. 2.300 klagesager. Altså en stigning på knap 38 pct. på blot fem år.

Antallet af indkomne sager har med andre ord været stærkt stigende og forventes fortsat at stige. Hertil kommer, at flere og flere sager synes at være komplicerede at behandle, og at dansk lovgivning også medfører flere sager, jf. implementeringen af VVM-direktivet og Naturklagenævnets høringssvar hertil – (1998-99) L 134 – bilag 1.

Sagsbehandlingstiden varierede i 1999 fra knap 5 til 7 måneder afhængig af sagstypen (gennemsnitstider).

I 1997 var cirka 50 pct. af sagerne afsluttet inden 3 måneder, og efter 8 måneder manglede man 10 pct. af sagerne. I 1998 var kun 40 pct. af sagerne afsluttet inden for 3 måneder, mens man efter 8 måneder manglede at behandle hele 25 pct. I 1999 var 40 pct. af sagerne afsluttet inden for 3 måneder, mens man efter 8 måneder manglede at behandle 22 pct. af sagerne. I 2000 forventer man, at 40 pct. af sagerne er afsluttet inden for 3 måneder, mens man efter 8 måneder mangler at behandle hele 26 pct.

Såvel antallet af sager som sagsbehandlingstiden er altså støt stigende. Udviklingen er utilfredsstillende for såvel borger som Naturklagenævn og for alle andre parter, der gør brug af klagemuligheden.

Derfor er det forslagsstillernes hensigt med forslaget at sikre, at sagsbehandlingstiden i Naturklagenævnet forkortes.

Skriftlig fremsættelse

Hans Christian Schmidt (V):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af sagsbehandlingstiden i Naturklagenævnet.
(Beslutningsforslag nr. B 85).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.