

end det aftalelicensområde, som godkendelsen angår. Organisationens mulighed for at etablere gensidighedsaftaler med udlandet vil tillige kunne indgå i vurderingen. Særligt inden for kabelspredningsområdet må der fortsat lægges vægt på, at der mellem en fællesorganisation og andre relevante organisationer indgås de nødvendige interne samarbejdsaftaler.

Bortset fra de nævnte kriterier må det i almindelighed påses, at organisationens vedtægter er i overensstemmelse med ophavsretsloven og andre almindelige retsregler, herunder om der i vedtægterne er indbygget mindretalsgarantier. I en fællesorganisation bør der efter vedtægterne være mulighed for afgørelse af interne tvister ved voldgift.

Det følger af aftalelicensens natur, at der kun vil kunne godkendes én organisation inden for hver værksart. Såfremt flere organisationer inden for samme art af værker blev godkendt til at indgå aftaler med aftalelicensudløsende effekt, ville det for brugeren stå uklart, hvilken af organisationerne der skulle sluttes aftale med for at kunne anvende samtlige værker inden for samme værksart. Hertil kommer, at det ville volde de udenforstående rettighedshavere betydelige vanskeligheder at afgøre, hvilken organisation, de skulle rette deres vederlagskrav mod. Aftaler, som indgås af ikke-godkendte organisationer, vil være gyldige i forhold til medlemmer, som organisationen efter fuldmagter eller interne vedtægter kan forpligte, men vil ikke være gyldige i den forstand, at aftalerne vil have aftalelicensudløsende virkning i forhold til rettighedshavere, som ikke repræsenteres af organisationen. Nogen særlig bestemmelse herom i selve lovtæksten skønnes på baggrund af erfaringerne på kabelspredningsområdet ikke nødvendig.

Forslaget om indførelse af en ministeriel godkendelsesordning har under høringen fået støtte fra Copy-Dan, Kabel-TV, Danmarks Radio, Foreningen af danske Videogramdistributører, Filmret og IFPI Danmark, Samrådet for Ophavsret og TV 2.

Dansk Musiker Forbund har foreslået, at godkendelsesmyndigheden henlægges til Ophavsretslicensnævnet.

Den danske Forlæggerforening har udtalt sig imod en godkendelsesordning, hvorefter der kun kan godkendes én rettighedshaverorganisation inden for hver værkskategori.

Kulturministeriet vil efter forslaget til stk. 3 kunne bestemme, at en godkendt organisation på nærmere angivne områder skal være en fællesorganisation, som omfatter flere organisationer af rettighedshavere, der opfylder kravene efter forslaget til stk. 1. Forslaget har til formål at sikre, at Copy-Dan's nuværende sek-

torer inden for f.eks. undervisningskopiering, erhvervskopiering og kabel-tv i det væsentlige kan danne udgangspunkt for ministeriets godkendelse af de organisationer, som efter omlægningen skal være berettigede til at slutte aftaler med aftalelicensvirkning. Dette er af stor betydning for såvel rettighedshavere som brugere, da praktiske hensyn fortsat taler for, at det så vidt muligt bør være muligt at klarere samtlige rettigheder gennem én fællesorganisation. Ministeriet finder det i den forbindelse nødvendigt at præcisere, at en godkendt fællesorganisation alene kan bestå af organisationer, ikke af enkeltstående rettighedshavere.

Bestemmelsen i den gældende lovs § 50, stk. 4, som er grundlaget for KODA's koncenssionsordning, foreslås ophævet. Bestemmelsen foreslås i uændret form overført til en ny § 75 a, idet der samtidig stilles forslag om, at KODA's tariffer undergives nævnskompetence. Der henvises til forslaget under nr. 6 samt bemærkningerne hertil.

#### Til nr. 5

Forslaget er af teknisk karakter. Det foreslås, at henvisningen til § 12, stk. 2, nr. 4, om forbud mod digital eksemplar fremstilling til privat brug ændres til § 12, stk. 2, nr. 5. Dette er en konsekvens af, at bestemmelsen i § 12, stk. 2, nr. 4, foreslås ændret, således at det bliver muligt for fysiske personer at fremstille eksemplarer i digital form til personlig brug. Forslaget indebærer, at det også i forhold til udøvende kunstnere, fremstillere af lyd- og billedoptagelser, radio- og fjernsynsforetagender og fremstillere af fotografiske billeder vil være tilladt at fremstille enkelte eksemplarer i digital form udelukkende til personlig brug inden for husstanden. Der henvises til ændringsforslag nr. 2 samt bemærkningerne hertil.

#### Til nr. 6

Bestemmelsen i § 75 a, stk. 1, svarer til den gældende lovs § 50, stk. 4, der fik sin nuværende formulering ved lov nr. 1207 af 27. december 1996. Bestemmelsen, der udgør grundlaget for KODA's koncession (bevilling), foreslås af lovsystematiske grunde flyttet fra lovens kapitel 2 til dens kapitel 6.

Der foreslås ingen indholdsmæssige ændringer vedrørende selve koncessionsordningen. Kulturministeriet må fortsat være af den opfattelse, at et vist offentligt tilsyn med KODA's indre virksomhed er nødvendigt, eftersom KODA i praksis indtager en monopolstilling.

Der er imidlertid ét element i koncessionsordningen, som efter ministeriets opfattelse bør ændres. I dag er det et vilkår i KODA's koncession, at KODA's tariffer skal godkendes af Kulturministeriet. Tarifferne er det vederlag, musikbrugere skal betale for at an-