

1997: 64,3 mio. kr.

1998: 67,1 mio. kr.

1999: 43,5 mio. kr.

Rettighedshaverne har anført, at den gældende båndafgiftsordning ikke længere er tidssvarende. Der er behov for en tilpasning af ordningen til den digitale udvikling. I de senere år er vederlaget faldet betydeligt, således at vederlaget i 1999 kun udgør ca. 43 mio. kr. Dette kan efter rettighedshavernes opfattelse tilskrives den teknologiske udvikling samt ændrede forbrugsmønstre. Rettighedshaverne foreslår på denne baggrund, at der gennemføres en gennemgribende ændring af båndafgiftsordningen. Afgiftsordningen bør i fremtiden ikke alene omfatte alle former for optagemedier såvel analoge som digitale, men også alle former for optage- og kopieringsapparatur. Forslaget omfatter også pc-harddisks, men rettighedshaverne har tilkendegivet, at de ikke vil opkræve vederlag for almindelige pc'er, før der er høstet erfaringer med administrationen af vederlagsordningen på det øvrige optage- og kopieringsapparatur. Det foreslås endelig, at vederlagssatserne for de forskellige typer af lagringsmedier og apparatur i fremtiden skal aftales direkte mellem kunstnerne og importørerne/distributørerne. Kan der ikke opnås enighed mellem parterne om vederlagets størrelse, skal spørgsmålet kunne indbringes for Ophavsretslicensnævnet, som træffer den endelige administrative afgørelse.

Kulturministeriet må være enig i, at der på baggrund af udviklingen på det digitale område er behov for at overveje indførelse af apparaturafgifter. Det er vigtigt, at der sikres de skabende og udøvende kunstnere, hvis værker og præstationer udgør en væsentlig del af indholdet i de nye medier, en rimelig økonomisk kompensation for den omfattende brug af deres frembringelser, som bl.a. sker via Internettet.

På den baggrund agter Kulturministeriet at nedsætte en teknisk arbejdsgruppe bestående af repræsentanter fra Kulturministeriet, Skatteministeriet og Forskningsministeriet og med inddragelse af synspunkter fra berørte organisationer. Arbejdsgruppen får til opgave at undersøge behovet og de praktiske muligheder samt fordele og ulemper ved en gennemførelse af apparaturafgifter i Danmark. Arbejdsgruppen skal i den forbindelse belyse retsstillingen og afgiftssituationen i andre lande, ligesom arbejdsgruppen bør være opmærksom på det kommende EF-direktiv om ophavsret i informationssamfundet.

Direktivforslaget om ophavsret i informationssamfundet er endnu ikke vedtaget og skal i løbet af 2000/2001 til anden behandling i Europa-Parlamentet. Forslaget indeholder en hjemmel til, at der i nati-

onal lovgivning kan gennemføres en undtagelse om eksemplar fremstilling til privat brug, hvad enten eksemplar fremstillingen sker i analog eller digital form. Samtidig skal rettighedshaverne have en ret til en rimelig kompensation. Forslaget indeholder også bestemmelser om retlig beskyttelse af tekniske beskyttelsesforanstaltninger i form af kopispæringer m.v., hvis anvendelse kan få betydning for udformningen af eventuelle kompensationsordninger. I det omfang rettighedshaverne anvender kopispæringer og lign. vil de selv have mulighed for at sikre, at der betales et direkte vederlag for eksemplar fremstilling, f.eks. over Internettet.

I dag findes der inden for EU apparaturafgifter i Belgien, Grækenland, Italien, Portugal, Tyskland og Spanien. Apparaturafgifterne i disse lande vedrører imidlertid stort set kun analogt kopieringsudstyr såsom fotokopieringsapparatur og analogt optageapparatur for lyd- og billedoptagelser.

Tyskland synes at være det eneste land, hvor man for øjeblikket overvejer afgifter på alle former for digitalt kopieringsudstyr. Efter det for Kulturministeriet oplyste har den tyske regering i juni 2000 afgivet en redegørelse til Forbundsdagen, hvori der lægges op til, at der ved en ændring af den tyske ophavsretslov gennemføres en afgift på alt digitalt kopieringsudstyr. Det vil bl.a. betyde afgifter på computerharddisks, printere, mp3-afspillere, modems og ISDN-anlæg.

4. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser

Lovforslaget medfører ikke direkte økonomiske eller personalemæssige konsekvenser for staten, amtskommunerne eller kommunerne. De indirekte økonomiske konsekvenser, som måtte følge af aftaler, som indgås på grundlag af ophavsretslovgivningen, og omfanget af den brug af beskyttede værker, som sådanne aftaler måtte lede til, kan der efter sagens natur ikke gives nogen oplysning om.

5. Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet

Med hensyn til økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet må forslaget i det hele anses som neutralt.

6. Miljømæssige konsekvenser

Forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

7. Forholdet til EU-retten

Der har fra Europa-Kommissionens side været rejst tvivl om, hvorvidt det er i overensstemmelse med EU-