

misk mest fordelagtige bud« og ved totalentreprise kunne afgøres ved oplæsningen, hvilken tilbudsgiver der har givet det mest fordelagtige tilbud.

Bestemmelsen om åbning af tilbudene vil også gælde for udbud, der er omfattet af bygge- og anlægsdirektivet, jf. § 1, stk. 1.

Til § 8

I § 8, stk. 1, er anført de kriterier for tildeling af ordren, som udbyderen skal anvende.

For at markere, at en udbyder ikke bliver pålagt kontraheringspligt ved at indhente licitationsbud, er det præciseret, at der er mulighed for at annullere licitationen. I forslaget § 12, stk. 1, er det foreskrevet, at bygherren skal kunne begrunde en eventuel annullation. Det er herved forudsat, at der kun sker annullation, når der er en saglig grund hertil, således som EU-reglerne fortolkes. Dette er dog ikke reguleret udtrykkeligt i forslaget, fordi forslaget potentielt vil omfatte udbydere af meget forskellig type, private som offentlige, hvor begrebet saglig grund vil få et meget varierende indhold, der kan afhænge af internt organisatoriske forhold og forhold i beslutningsprocessen hos en bygherre. Men annullation må ikke bruges som et middel til at påvirke feltet af tilbudsgivere, til at undgå en politisk uønsket tilbudsgiver, eller til at afholde udbud på skrømt.

En saglig grund må utvivlsomt foreligge, såfremt der er sket en udvikling, der gør, at byggeriet ikke skal gennemføres. Eller de tilbudte priser kan være for høje i forhold til budgettet, fordi bygherren har under vurderet opgaven, eller fordi der ikke har været den fornødne konkurrence.

Udbyderen skal i udbudsbetingelserne tilkendegive, om der skal anvendes tildelingskriteriet laveste bud, eller om ordren vil blive tildelt det bud, der ud fra en række forskellige hensyn er det økonomisk mest fordelagtige.

Kriterierne eller delkriterierne må ikke ændres under en eventuel forhandling af tilbudene, jf. § 11, stk. 3.

Kriterierne i § 8 skal anvendes ved offentlig og begrænset licitation. Det er ikke tanken at regulere bygherrens valg ved bedømmelsen af underhåndsbud, men det må antages, at kriterierne i § 8 i vid udstrækning vil blive lagt til grund, og at bygherren for at give tilbudsgiverne lige muligheder fra starten bør melde ud, om der f.eks. udelukkende vil blive lagt vægt på prisen.

»Laveste bud« omfatter f.eks. også anvendelse af »målpriser«, hvor budet angiver en tilstræbt pris, plus/minus en procentsats.

Delkriterierne ved »økonomisk mest fordelagtigt bud« svarer til de tildelingskriterier, som nævnes som eksempler i bygge- og anlægsdirektivets artikel 30, idet dog også påvirkningen af miljøet udtrykkeligt er nævnt som et kriterium.

Ved mere komplekse opgaver, hvor det helt eller delvis er overladt til tilbudsgiverne at beskrive opgaven eller processen, vil man ikke kunne bruge kriteriet »laveste pris«, fordi også andre elementer end prisen vil indgå i udbyderens bedømmelse. Det gælder f.eks. totalentreprise og partneringkontrakter.

»Økonomisk mest fordelagtigt bud« skal også bruges ved en omvendt licitation, hvor det fra starten er meldt ud, hvad en opgave må koste, således at der alene konkurreres på det kvalitative indhold.

Efter stk. 2 skal det anføres i licitationsbetingelserne, hvilke tildelingskriterier der skal anvendes, således at tilbudsgiverne på forhånd kender grundlaget for vurderingen af deres tilbud. Det bør så vidt muligt på forhånd tilkendegives, hvorledes de forskellige hensyn prioriteres indbyrdes. Det kan overvejes, om der i by- og boligministerens bekendtgørelse om offentlige kontrakter skal indbygges en egentlig pligt til at foretage en sådan prioritering, således som det er foreslået af Kommissionen i forhold til EU-udbudsreglerne. Klagenævnet for Udbud har tilkendegivet, at efter de gældende direktiver kan en prioritering kun undlades, såfremt der i det enkelte tilfælde er en dokumenterbar grund.

Efter stk. 3 kan udbyderen forkaste et bud, såfremt det findes overvejende sandsynligt, at den bydende er ude af stand til at gennemføre arbejdet i tilfredsstillende kvalitet, på hensigtsmæssig måde og i rette tid. Efter By- og Boligministeriets udbudscirkulære kan en bygherre i dag ved offentlig licitation forkaste et bud med tilsvarende begrundelse.

Begrundelsen for at forkaste et bud må findes i forhold ved selve tilbudet. Drejer det sig derimod om tilbudsgiverens generelle forhold, må hjemlen til at afvise tilbudsgiveren findes i forslaget § 8.

Bygherrens begrundelse for at forkaste tilbudet skal efter anmodning fremsendes skriftligt.

Til § 9

Det følger af ligebehandlingsprincippet efter forslaget § 6, stk. 1, at udbyderen ikke må antage bud, der ikke er i overensstemmelse med udbudsbetingelserne, herunder mindstekrav fastsat i udbudsmaterialet.

I overensstemmelse hermed er det i § 9 fastsat, at udbyderen kan tage hensyn til alternative bud, når disse opfylder eventuelle mindstekrav, der fremgår af udbudsmaterialet. Der foreligger mindstekrav, når det