

rutinemæssigt at anvende en frist, der er tre gange så lang som vedståelsesfristen i AB 92.

Til § 6

Efter § 6 påhviler det udbyderen ved tilrettelæggelsen og gennemførelsen af udbudet og indhentelse af tilbud at sørge for, at der ikke finder forskelsbehandling sted mellem tilbudsgivere. Bestemmelsen må i udgangspunktet fortolkes i overensstemmelse med de tilsvarende bestemmelser i EU-udbudsreglerne. Der må her tages hensyn til den måde f.eks. fortolkningen af rådgiverhabilitet har udviklet sig dels i Klagenævnets praksis dels i tilkendegivelser fra Kommissionen.

Det må f.eks. være muligt at forberede en begrænset licitation i en dialog med udvalgte virksomheder, således som det nu foreslås af Kommissionen i forbindelse med en revision af de gældende udbudsdirektiver. Som ligebehandlingsprincippet i dag fortolkes i EU-udbudsreglerne må den efterspurgte leverance ikke skræddersyes til bestemte entreprenører. Der kan på baggrund af Kommissionens forslag forventes en udvikling i EU, der åbner op for, at den enkelte entreprenør som led i den tekniske dialog med udbyderen får mulighed for at sætte sit præg på projekteringen uden af den grund at blive diskvalificeret.

EU-reglerne skal tage højde for risikoen for, at en ordregiver gør det vanskeligt for en udenlandsk tilbudsgiver at deltage i udbudet. Dette hensyn gør sig ikke med samme vægt gældende i den foreslåede lov. Forslaget giver derfor i § 11 udbyderen adgang til at forhandle om tilbudene.

Denne forhandlingsadgang vil supplere den tekniske dialog og samlet sikre, at udbyderen får »det bedste bud«.

Også Udbudscirkulæret indeholder regler om rollefordelingen i byggeriet i forbindelse med afgivelse af tilbud og udførelse af entreprenøropgaver. Denne fordeling tænkes grundlæggende opretholdt, dog med de modifikationer som introduktionen af nye samarbejdsformer og forhandlingsmuligheder i udbudsprocessen måtte indebære.

I stk. 2 er anført de principper, som en udbyder skal følge ved udarbejdelsen af de krav, som en tilbudsgiver skal leve op til for at få sit tilbud bedømt. Disse krav betegnes ofte som udvælgelseskriterier. Ligesom stk. 1 gælder bestemmelsen uanset udbudsform.

Udvælgelsen af tilbudsgivere skal ske på grundlag af objektive, saglige og ikke-diskriminerende kriterier. Bestemmelsen skal sikre, at potentielle tilbudsgivere ikke afvises på et usagligt grundlag dvs. under hensyntagen til andet end de økonomiske og tekniske kvalifikationer.

I bekendtgørelsesform vil der blive fastsat bestemmelser om eventuel gennemførelse af prækvalifikation, nærmere betegnet kriterier til anvendelse ved udvælgelse af de bydende i forhold til disses tekniske og økonomiske formåen. Herudover tænkes det nuværende udbudscirkulæres udtrykkelige forbud mod favorisering af bestemte virksomheder eller bydende fra bestemte lokalområder opretholdt.

En yderligere styrkelse af gennemsigtigheden kan tænkes udmøntet ved, at der i bekendtgørelsen eventuelt fastsættes tidsfrister for gennemførelsen af en prækvalifikation og indhentning af selve tilbudet. Sådanne frister findes i dag tildels i By- og Boligministeriets cirkulære om pris og tid, men kan overvejes videreført til en kommende bekendtgørelse. En bestemmelse om tidsfrister skulle have til formål at sikre, at der i alle faser af tilbudsindhentningen gives de bydende rimelig tid, uden at der dog i denne sammenhæng tænkes på en så langvarig eller formaliseret procedure, som gør sig gældende i EU-sammenhæng.

Herudover vil der også i de udfyldende regler skulle tages stilling til bygherrens mulighed for at »byde på eget arbejde«/afgive et kontrolbud. By- og Boligministeriets udbudscirkulære opererer i dag med et forbud mod bud på eget arbejde, når bygherren falder ind under kategorien af statsstøttede bygherrer, mens reglen er til frivillig brug i den statslige sektor. Dette forbud hænger i høj grad sammen med de almene boligorganisationers virksomhedsområde. En sådan differentiering mellem forskellige typer af bygherrer kan overvejes fortsat.

Til § 7

Efter bestemmelsen har de bydende adgang til at være tilstede ved åbningen af budene. Bestemmelsen svarer til licitationslovens § 3, stk. 1. Det er blevet anført imod den gældende regel, der også gælder for private bygherrer, at reglerne om åbenhed vedrørende indkomne licitationsbud dels har gjort det muligt for tilbudsgivere at kontrollere overholdelsen af en (ulovlig) tilbudskoordinering, dels gør det muligt for tilbudsgivere at positionere sig ved fremtidige tilbud, uden at behøve at gå »for langt ned« i pris. Forslaget skal imidlertid ses på baggrund af, at det styrker gennemsigtigheden ved offentlige kontrakter at opretholde en sådan bestemmelse i forhold til offentlige bygherrer.

Ved totalentreprise har der hidtil ikke været nogen lovfæstet adgang til at være tilstede ved åbningen af budene. I praksis har tilbudsgiverne dog ofte haft adgang hertil.

Det vil dog ikke ved tildelingskriteriet »det økono-