

MF'er Leif Glensgaard (FP) at få nedlagt Marshall-udvalget. Udvalget var blevet etableret som led i dansk modtagelse og administration af Marshall-hjælpen fra USA efter 2. verdenskrig. Udvalget havde antagelig sin sidste relevante opgave i slutningen af 50'erne, men fortsatte med at sidde til 20 år efter. Tiden er nu moden til at få nedlagt disse 19 nævn, så de ikke også skal opleve at sidde i årtier uden relevante opgaver.

Under arbejdet med beslutningsforslaget blev forslagsstillerne i øvrigt opmærksom på, at Justitsministeriets liste (se bilag) langtfra er udtømmende. Der findes således både Ankenævnet for Hulmursisoleering, Nævnet for Helbredsbedømmelse i Tjenestemandssager, Nævnet for Markedsførings- og Konkurrencespørgsmål under Åben Uddannelse, Ædelmetalnævnet for slet ikke at tale om Udbyttedelingsnævnet, der blev oprettet i 1957, men som i årtier ikke har haft møder. Og endelig er der Olienævnet, der nok er oprettet ved lov i 1995, men som endnu ikke er nedsat, da der ingen sager er. Disse nævn bør naturligvis også nedlægges. Før ministerens beskrivelse foreligger, vil de dog ikke blive medtaget på listen over nævn, der skal nedlægges. Udvalgsarbejdet skal således også bruges til at få Justitsministeriets liste over nævn gjort komplet.

Bemærkninger til forslagets enkelte bestemmelser

Til nr. 1

Beslutningsforslaget pålægger regeringen at fremsætte nødvendige forslag til lovændring og ændre i de relevante administrative forskrifter, således at de under pkt. 2 oplistede nævn kan nedlægges. Da listen,

optrykt som bilag, er udtryk for, hvilke nævn der er nedsat ved lov, formoder forslagsstillerne, at alle de oplistede nævn kun kan nedlægges ved en lovændring. Men viser det sig, at et eller flere nævn kan nedlægges ved at ændre i andre retsfor skrifter, så åbner beslutningsforslaget mulighed for, at regeringen gør dette.

Nævnene har ofte sekretariater og andre forpligtelser. Medarbejdere, lokaler osv. skal opsiges efter gældende regler. Derfor er det forventningen, at de omhandlede nævn nedlægges hurtigst muligt.

En række af de 19 nævn har få sager til behandling. Disse tvister skal naturligvis fortsat kunne finde afgørelse. Det mest hensigtsmæssige vil være, at tvisterne fremover finder deres afgørelse ved domstolene. Skulle det under udvalgsarbejdet vise sig, at der i et eller flere af de 19 omhandlede nævn er mulighed for, at fremtidige klager og/eller tvister kan henlægges til et andet relevant nævn, så vil den fremgangsmåde også være tilfredsstillende.

Til nr. 2

Beslutningsforslaget indeholder foreløbig en liste på 19 nævn, som skal nedlægges. Under udvalgsarbejdet vil det blive undersøgt, om der skal medtages et eller flere forslag fra de 65 nævn, hvis sagsmængde ikke er oplyst. Hvis det viser sig, at der er nævn blandt de 65, som ingen sager har, eller som kun i ubetydeligt omfang har sager, vil forslagsstillerne med ændringsforslag bede om, at disse ekstra nævn medtages under punkt 2.

Nævn:	Formand og medlemmer:	Sekretariat:	Hjemsted:	Bemærkninger:
Ankenævnet for ATP	Formand, højesteretsdommer Jacques Hermann. Desuden fire medlemmer	2 medarbejdere	Arbejdsministeriet	Havde i 1999 kun 13 sager Lovgrundlag, LB 752 1998
Ankenævnet vedrørende Arbejdsgivernes Elevrefusion	Uoplyst	Uoplyst	Uoplyst	Havde i 1999 kun 10 sager Lovgrundlag, uoplyst
Ankenævnet vedrørende Praktikvirksomhed	Formand, landsdommer Niels Johan Petersen Desuden tre medlemmer	2 medarbejdere	Uddannelsesstyrelsen	Havde i 1999 kun 9 sager Lovgrundlag, LB 122 1997