

8. Vurdering af konsekvenser af lovforslaget

	Positive konsekvenser/mindreudgifter	Negative konsekvenser/merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Nej	Nej. Se dog pkt. 3
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Nej	Nej. Se dog pkt. 3
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Nej	Nej
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Nej	Forslaget indebærer begrænsede administrative konsekvenser for erhvervslivet. Se dog pkt. 4
Miljømæssige konsekvenser	Nej	Nej
Administrative konsekvenser for borgerne	Nej	Nej
Forholdet til EU-retten	Forslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter.	

Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

Til § 1

Til nr. 1 - 4

Forslagene indebærer, at den meddelelsespligt i §§ 28, 42, stk. 2, og 60, stk. 4, der i dag gælder for henholdsvis ejer (eller bruger) af et fly, luftfartøjschefen eller ejer af en flyveplads, ændres.

Forslagene skal ses i sammenhæng med forslaget i nr. 6 om indsættelse af en ny bestemmelse, § 89 b, om etablering af et obligatorisk indrapporteringssystem. Det er hensigten, at det nye indrapporteringssystem tillige skal omfatte meddelelse om visse forhold, som er omfattet af §§ 28, 42, stk. 2, og 60, stk. 4. Der vil således også for disse områder blive tale om straffrihed, såfremt betingelserne i § 149 a er opfyldt.

Med forslaget i nr. 2 ophæves den meddelelsespligt, der gælder i dag efter § 28, til efter regler, fastsat af trafikministeren, snarest at anmelde enhver omstændighed, der har betydning for luftdygtigheden, til luftfartsvæsenet og meddele dette de nødvendige oplysninger til udøvelse af tilsynet, og erstattes med forslaget i nr. 1. Herefter skal ejeren eller brugeren af et luftfartøj efter anmodning meddele Statens Luftfartsvæsen de oplysninger, som er nødvendige for udøvelsen af tilsynet. Endvidere vil der blive fastsat regler om indrapportering vedrørende et luftfartøjs luftdygtighed i medfør af forslaget i nr. 6 om § 89 b.

Forslaget i nr. 3 om ophævelse af § 42, stk. 2, er en konsekvens af forslaget i nr. 2 om § 28. Endvidere vil

der i de regler, der bliver fastsat i medfør af § 89 b blive fastsat regler for luftfartøjschefen med hensyn til et luftfartøjs luftdygtighed.

Den meddelelsespligt, der gælder i dag efter § 60, stk. 4, vil blive ændret med forslaget i nr. 4, idet meddelelsespligten herefter vil blive fastlagt i de regler, der vil blive fastsat i medfør af § 89 b. Forslaget vedrørende § 60, stk. 4, indebærer endvidere en præcisering af lufthavnsindehaverens forpligtelser, der uanset forslaget om meddelelsespligt i § 89 b skal gælde, for så vidt angår forhold, der har flyvesikkerhedsmæssig betydning for benyttelse af lufthavnen.

Indrapporteringer om forhold, der er omfattet af reglerne for flyvehavarier og flyvehændelser, vil ikke blive omfattet af forslaget vedrørende § 89 b. Der henvises herved til den anførte afgrænsning i § 89 b om forhold, der »ikke har medført et flyvehavari eller en flyvehændelse«. Der vil derfor ikke i medfør af disse bestemmelser være pligt til indberetning i medfør af § 89 b, men der vil være pligt til at foretage meddelelse herom efter reglerne for flyvehavarier, jf. de gældende regler i §§ 134 ff.

Tilsidesættelse af oplysningspligten efter den i nr. 1 foreslåede bestemmelse straffes, jf. forslagens § 1, nr. 11. Det bemærkes, at bestemmelsen ikke kan anvendes, hvis der på det tidspunkt, hvor anmodningen fremsættes, er mistanke om, at ejer eller bruger selv har gjort sig skyldig i noget strafbart i forbindelse med forhold, der er genstand for undersøgelser.