

Den grønlandske kriminallov indeholder ikke straf-ferammer i de enkelte bestemmelser. Den foreslåede bestemmelse er udformet i overensstemmelse hermed.

Foranstaltningen fastsættes derfor i det enkelte tilfælde i overensstemmelse med kriminallovens almindelige bestemmelser om forbrydelsers retsfølger. I henhold til kriminallovens § 85 kan retten træffe bestemmelse om en række nærmere angivne foranstaltninger, der omfatter bøde, betinget dom, dom til forsorg, anbringelse i anstalt i Grønland eller i Danmark, særlige foranstaltninger over for unge lovovertrædere, særlige foranstaltninger over for psykisk abnorme lovovertrædere, fortabelse af rettigheder og konfiskation.

3. Færdsel på inlandsisen og i forsvarsområder mv.

3.1. Gældende ret og baggrunden for forslaget

De nugældende regler på området findes i bekendtgørelse nr. 39 af 22. februar 1967 om rejser til og i Grønland, som ændret ved bekendtgørelse nr. 266 af 21. maj 1976 (»rejsebekendtgørelsen«). Adgangen til forsvarsområder er reguleret ved overenskomst af 27. april 1951 mellem regeringerne i Danmark og Amerikas Forenede Stater om forsvaret af Grønland.

Baggrunden for den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse er, at der er behov for en opdateret og udvidet regulering på området, som navnlig giver bedre mulighed for at begrænse antallet af tilfælde, hvor redningsaktioner må iværksættes, samt at lette gennemførelsen af de redningsaktioner, som iværksættes.

Rejsebekendtgørelsen indeholder i øvrigt ikke alene en regulering af ekspeditionsvirksomhed i Grønland, men omfatter også sundheds- og miljømæssige aspekter. Idet de sundheds- og miljømæssige områder i dag henhører under Grønlands Hjemmestyre, bør der ikke længere foretages en regulering af disse områder i administrative forskrifter, der udstedes af rigsmyndighederne.

Rejsebekendtgørelsen, der er udstedt af det daværende Grønlandsministerium, har hjemmel i »hidtil gældende praksis«, jf. herved kriminallovens § 131, stk. 3. Når de påkrævede ændringer ikke tidligere er gennemført administrativt, skyldes det, at de påtænkte nye regler næppe kan udstedes med hjemmel i denne bestemmelse.

3.2. Justitsministeriets overvejelser

På baggrund af drøftelser mellem Justitsministeriet og Politimesteren i Grønland har politimesteren i samarbejde med bl.a. Dansk Polarcenter, Udenrigsmini-

steriet og Forsvarsministeriet udarbejdet et udkast til en lov om færdsel i visse dele af Grønland.

Efter Justitsministeriets opfattelse er de foreslåede regler imidlertid af en sådan karakter og detaljeringsgrad, at det er mindre hensigtsmæssigt at fastsætte dem ved lov. Justitsministeriet finder, at det bør foretrækkes, at der skabes en klar lovhjemmel til ved bekendtgørelse at fastsætte regler, der i det væsentlige svarer til det lovudkast, som Politimesteren i Grønland har udarbejdet.

I lovudkastet fra Politimesteren i Grønland er der påvist en række hovedområder, der kræver regulering.

Der er således behov for at kunne fastlægge, hvilke områder af Grønland der skal omfattes af generelle færdselsrestriktioner, samt hvilke myndigheder der skal kunne meddele dispensation fra reglerne, og ud fra hvilke kriterier der skal kunne dispenseres.

Det skal kunne fastlægges, hvem der har adgang til forsvarsområder i Grønland, hvilke myndigheder der har kompetence i denne sammenhæng, og hvori denne kompetence nærmere består.

Endelig skal der kunne fastsættes regler om f.eks. betaling for behandling af ansøgninger og idømmelse af sanktioner for overtrædelse af færdselsrestriktionerne eller fastsatte vilkår for tilladelser.

Justitsministeriet finder på denne baggrund, at der bør indsættes en generel bemyndigelsesbestemmelse, jf. lovforslagets § 1, nr. 2.

Justitsministeriet havde i det oprindelige udkast til lovforslag, der har været sendt til høring hos de nedenfor under pkt. 5 anførte myndigheder mv., udformet den foreslåede bestemmelse i kriminallovens § 132, stk. 2, således at der kunne fastsættes regler om idømmelse af sanktioner for *forsættlig* overtrædelse af de bestemmelser, der fastsættes i medfør af bestemmelsen i kriminalloven.

Under Grønlands Landstings behandling af lovforslaget har spørgsmålet om placeringen af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse været overvejet. I den forbindelse har Landstinget påpeget, at såfremt bestemmelsen ikke blev indsat i kriminalloven, men i stedet i f.eks. en særskilt lov, ville det være udgangspunktet, at der kunne fastsættes regler om idømmelse af foranstaltninger for både *forsættlig* og *uagtsom* overtrædelse af de fastsatte bestemmelser, jf. herved kriminallovens § 7.

Justitsministeriet er enig i, at der bør kunne idømmes foranstaltninger efter samme subjektive betingelser, som hvis der var tale om overtrædelse af regler, der var fastsat i medfør af en særskilt lov. Dette har Justitsministeriet tilkendegivet over for Grønlands