

### 6. Lovforslagets økonomiske og administrative konsekvenser mv.

Lovforslaget skønnes ikke have økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige af betydning. Forslaget vil ikke have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet og bor-

gerne, og forslaget har ingen miljømæssige konsekvenser. Om forslaget EU-retlige aspekter henvises til pkt. 2 i lovforslagets almindelige bemærkninger om EU-rammeafgørelsen om styrkelse af beskyttelsen mod falskmøntneri.

	Positive konsekvenser/ mindre udgifter	Negative konsekvenser/ Merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen af betydning	Ingen
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen af betydning	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder bestemmelser, der gennemfører Rådets rammeafgørelse om styrkelse af beskyttelsen mod falskmøntneri	

### 7. Hørte myndigheder mv.

Lovforslaget har været sendt til høring hos: Præsidenterne for Østre og Vestre Landsret, præsidenterne for Københavns Byret og for retterne i Århus, Odense, Ålborg og Roskilde, Den Danske Dommerforening, Dommerfuldmægtigforeningen, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Politidirektøren i København, Foreningen af Politimestre i Danmark, Politifuldmægtigforeningen, Politiforbundet i Danmark, Advokatrådet, Det Danske Center for Menneskerettigheder samt Nævnet for Etnisk Ligestilling.

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

I bilag 4 til lovforslaget er de foreslåede regler sammenholdt med de nugældende regler:

#### Til § 1

#### Straffeloven

#### Til nr. 1 (straffelovens § 10 a, stk. 2, litra a og b)

Ved lovforslagets § 1, nr. 1, tilpasses henvisningerne i straffelovens § 10 a, stk. 2, litra a og b, til den nugældende affattelse af straffelovens §§ 6 og 8, jf. herved § 2 i lov nr. 385 af 20. maj 1992 om ændring af retsplejeloven, straffeloven, færdselsloven og udlændingeloven (Anklagemyndighedens struktur). Ændringerne er alene af redaktionel karakter.

#### Til nr. 2 (straffelovens § 122 m.fl.)

Lovforslagets § 1, nr. 2, vedrører bestemmelser med en strafferamme på bøde, hæfte eller fængsel.

Straffelovens § 122 og § 289 a har fået deres nugældende affattelse ved § 1, nr. 3 og 8, i lov nr. 228 af 4. april 2000 om ændring af straffeloven (Grovt moms-svig, EU-svig og bestikkelse af udenlandske tjenestemænd). Disse lovændringer trådte i kraft den 1. maj 2000, jf. lovens § 3, stk. 1.

Straffelovens § 134 b, stk. 1, blev indsat i straffeloven ved lov nr. 440 af 31. maj 2000 om ændring af straffeloven (Maskeringsforbud). Denne lovændring trådte i kraft den 3. juni 2000, jf. lovens § 2.

Straffelovens § 235, stk. 1, 1. pkt., har fået sin nugældende affattelse ved § 1, nr. 6, i lov nr. 441 af 31. maj 2000 om ændring af straffeloven og retsplejeloven (Forældelse, styrket indsats mod seksuelt misbrug af børn og unge samt IT-efterforskning). Denne lovændring trådte i kraft den 1. juli 2000, jf. lovens § 3, stk. 1.

Ved lov nr. 433 af 31. maj 2000 om ændring af forskellige lovbestemmelser i forbindelse med gennemførelsen af en lov om fuldbyrdelse af straf mv. (Ændringer som følge af straffuldbyrdelsesloven, afskaffelse af hæftestrafen og prøveløsladelse af livstidsdømte mv.) ophævedes hæftestrafen. Ophævelsen har virkning fra lovens ikrafttrædelsestidspunkt, dvs. den 1. juli 2001, jf. lovens § 30.