

Efter den foreslåede bestemmelse i den kommunale valglovs § 24 a, stk. 3, foreslås det i lighed med den gældende bestemmelse i § 24, stk. 3, 2. pkt., at der som listebetegnelse ikke kan anvendes enkelte bogstaver (A, B, C osv.). Endvidere foreslås i overensstemmelse med, hvad der allerede anses for at være gældende ret, og som derfor er anført i Indenrigsministeriets vejledning om afholdelse af kommunale valg, at der som listebetegnelse ikke kan anvendes en kombination af bogstaver, der ikke danner et ord (RV, CD, SF, KRF osv.).

Efter den foreslåede bestemmelse i den kommunale valglovs § 24 a, stk. 4, kan en listebetegnelse ikke anvendes, såfremt det ved endelig dom er fastslået eller der i øvrigt er grund til at antage, at en anden på andet grundlag end reglerne i § 24 a, stk. 2, har eneret til betegnelsen. Betegnelsen kan dog anvendes, hvis indehaveren af eneretten har samtykket i kandidatlistens brug af betegnelsen.

Bestemmelsen finder alene anvendelse ved indleverede kandidatlister, som endnu ikke er godkendt af valgbestyrelsen. Træffer valgbestyrelsen bestemmelse om, at den pågældende listebetegnelse ikke må anvendes, beslutter valgbestyrelsen efter reglerne i den kommunale valglovs § 27, stk. 2, om kandidatlisten må erklæres ugyldig, med den virkning, at kandidatlisten inden for de fastsatte frister kan foretage afhjælpning af manglerne.

Bestemmelsen vedrører enhver situation, hvor en anden på andet grundlag end reglerne i § 24 a, stk. 2, har materiel eneret til betegnelsen. Dette kan være i kraft af anden lovgivning eller på ulovbestemt grundlag. Afslag på godkendelse af kandidatlister kan således ikke blot gives for listebetegnelser af en type, der sædvanligvis benyttes som partinavn eller listebetegnelser, men også for personnavne, betegnelser på virksomheder m.v. og betegnelser af rent beskrivende karakter. En materiel ret til listebetegnelsen, som ikke er en eneret, vil ikke være tilstrækkelig. Hvorvidt listebetegnelser, der ikke er identiske med, men kan forveksles med en betegnelse, en anden har opnået eneret til, skal kunne nægtes godkendt, må afhænge af udstrækningen af den beskyttelse, den andens eneret nyder efter de pågældende materielle regler. Et parti, hvis navn indenrigsministeren har godkendt i forbindelse med en formular til indsamling af vælgererklæringer, jf. folketingsvalglovens § 12, stk. 2, og partier, hvis navn i øvrigt nyder beskyttelse efter folketingsvalglovens § 13 over for nye partiers navne, anses ikke i denne sammenhæng for at have materiel eneret.

Efter bestemmelsens ene led kan en listebetegnelse ikke anvendes, såfremt en andens materielle eneret til

betegnelsen er fastslået ved endelig dom. Er dommen ikke endelig, vil dette kunne begrunde afslag på godkendelse af kandidatlisten efter bestemmelsens andet led.

Efter bestemmelsens andet led kan en listebetegnelse ikke anvendes, såfremt der i øvrigt er grund til at antage, at en anden på andet grundlag har opnået eneret til betegnelsen. Heri ligger ikke et krav om, at det med sikkerhed kan afgøres, om en anden har opnået eneret til betegnelsen. Det er tilstrækkeligt, at der efter de for valgbestyrelsen foreliggende oplysninger er grund til at antage, at en anden har opnået eneret til navnet. Dette hænger sammen med, at valgbestyrelsen ikke har samme muligheder som domstolene for at få forelagt beviser og foretage bevisbedømmelse med henblik på at afgøre, om f.eks. en forening har opnået eneret til en betegnelse ved brug. Bestemmelsen indebærer således ikke, at der tillægges valgbestyrelsen beføjelse til at afgøre, hvem der er materielt berettiget til et bestemt navn, der ikke er omfattet af beskyttelsen efter § 24 a, stk. 2, idet denne afgørelse er et domstolsanliggende.

Det forudsættes, at valgbestyrelsen sædvanligvis foretager sin undersøgelse på baggrund af indholdet af de indleverede kandidatlister og i almindelighed ikke indhenter yderligere oplysninger herom fra andre myndigheder. Det er kandidatlisten og ikke valgbestyrelsen, der i givet fald skal indhente et samtykke hos indehaveren af eneretten.

Efter den foreslåede bestemmelse i den kommunale valglovs § 24 a, stk. 5, kan valgbestyrelsen tilbagekalde godkendelsen af en kandidatliste, såfremt det viser sig, at det ved endelig dom er fastslået eller der i øvrigt er grund til at antage, at en anden på andet grundlag end reglerne i § 24 a, stk. 2, har eneret til listebetegnelsen for en godkendt kandidatliste, jf. § 27, og såfremt indehaveren af eneretten ikke samtykker i kandidatlistens brug af betegnelsen. Kandidatlistens ret til at deltage i valget bortfalder, såfremt godkendelsen tilbagekaldes.

Bestemmelsen vedrører de situationer, hvor valgbestyrelsen efter godkendelse af kandidatlisten bliver bekendt med nye oplysninger, f.eks. en dom eller andre oplysninger, der indebærer, at den meddelte godkendelse er sket på et irigtigt grundlag. Dette gælder, uanset om de faktiske kendsgerninger, f.eks. en dom, oplysningen vedrører, har foreligget og eventuelt er blevet offentligt tilgængelige før meddelelsen af godkendelse. Det er i denne situation valgbestyrelsen, der skal undersøge, om indehaveren af eneretten samtykker i kandidatlistens brug af navnet. Der er ikke nogen