

Henvendelse fra Politiforbundet i Danmark afleveret til Folketingets Skatteudvalg den 17. maj 2000 i forbindelse med et foretræde for udvalget om B 143, 1999-2000

Vedrørende skattemæssig ligebehandling ved deltagelse i internationale opgaver – foretræde for Folketingets Skatteudvalg den 17. maj 2000 kl. 10.15.

Politiforbundet har anmodet om foretræde for Folketingets Skatteudvalg, fordi vore medlemmer har gjort os opmærksom på en skattemæssig forskelsbehandling ved deres deltagelse i internationale opgaver – humanitære opgaver, som Regering og Folketing blandt andet har anmodet politiet om at deltage i.

Hovedproblemet er forvaltningen af ligningslovens bestemmelser om fritagelse efter lovens § 33 A, hvor en af betingelserne for skattefritagelse eller nedsættelse er kontraktens udformning med hensyn til, hvorvidt der er tale om en individuel eller kollektiv kontrakt?

Politiforbundet har via henvendelsen fra medlemmer fulgt debatten i pressen, ligesom vi nøje har fulgt med i Skatteministerens og Skatteudvalgets foreløbige håndtering af sagen.

Da sagen efter vor opfattelse faktisk er ganske godt belyst, har Politiforbundet ikke fremsendt et skriftligt indlæg, men jeg vil gerne fremsætte synspunktet, som Politiforbundet har en forventning om at Skatteudvalget vil overveje og medtage i sin afsluttende behandling af sagen.

Forventningerne handler om ligebehandling, sådan at forstå, at der i en eller anden form, som vi trygt vil overlade Skatteudvalget, kan ydes en tilsvarende skattelempelse eller ydelse, så man sidestiller polititjenestemænd med andre, der er udsendt på individuel kontrakt.

Politiforbundet vil i den forbindelse tilkendegive, at løsningen naturligvis ikke på anden måde må »belaste« bruttoindkomsten og dermed beregningen, der danner grundlag for egenbetalingen – eksempelvis egenbetaling eller tilskud for uddannelsessøgende børn samt for børn i dagpleje eller vuggestuer.

Det må politisk være indlysende problematisk, at oplysninger afgivet af *en* myndighed, ikke gælder i relation til *en anden* myndighed. Her tænkes eksempelvis på de oplysninger, vore medlemmer har fået fra kommunernes lignings-

myndigheder ved forskudsregistrering. Det gælder ikke mindst oplysninger givet af medarbejdere i Udenrigsministeriet – oplysninger om skattemæssige forhold, som vore medlemmer ikke *har haft* eller *har grund* til at betvivle – på lige fod med andre relevante oplysninger før og under udsendelserne.

Blandt andet har den skattemæssige forskelsbehandling ved Udenrigsministeriets udenudstationering af en vicepolitidirektør fra København til Tirana i Albanien, hvor der også er udstationeret en polititjenestemand, mildt sagt givet anledning til undren hos vore medlemmer og i Politiforbundet.

Når man undres, skyldes det ikke mindst den omstændighed, at juristens arbejde som rådgivende for Udenrigsministeriet ikke tilnærmelsesvis i samme grad afviger fra det daglige arbejde, som gælder for politifolkene, som må etablere sig på må og få – og under ganske alvorlig pres i isolerede områder befolket af medmennesker, som er truet og er i nød. Nu skal det ikke forstås på den måde, at det administrative humanitære arbejde ikke er betydningsfuldt, men forbundets medlemmer – politifolkene – har altså på ganske anden måde problemerne direkte inde på livet hele tiden, hvad enten de er i tjeneste eller har fri – og skal underbringes med mad og logi.

Det er værd at notere sig, at Kammeradvokatens udredning, som Skatteudvalget er bekendt med, indeholder meget jura og mange ord for at forklare, hvorfor man blandt andet *ikke* (juridisk) kan regne med oplysninger afgivet fra en af landets højeste myndigheder i relation til netop udsendelser.

Udvalget bør iagttage, at det er regeringen, med udenrigsministeren i spidsen, der af det internationale samfund i sin tid blev anmodet om at stille politipersonale til rådighed – og så vidt det erindres, var det et samlet Folketing, der anbefalede udsendelserne og mandatet.

Udenrigsministeret udmøntede mandatet med videre – og med den baggrund *var* og *er* der vel heller ingen grund til at betvivle oplysninger om skatteforholdene?