

tes efter opslag. Det er i den forbindelse ministeriets opfattelse, at den foreslåede kollegiale »vetoadgang« vil være en hindring for at få kvalificerede eksterne ansøgere til at søge, og ministeriet skal derfor i stedet foreslå, at der nedsættes ansættelsesudvalg, hvori de relevante medarbejdergrupper er repræsenterede.

- p. 8, kapitel 2, styrelsesregler, rektor, § 4 stk. 4.: Det bør fremhæves, at rektor også skal have lederkompetencer, og at dette er ligestillet med de forskningsmæssige kompetencer. Desuden bør det som tidligere drøftet anføres, at rekrutteringskomitéen har bestyrelsesformanden som formand.
- p. 8, kapitel 2, styrelsesregler, rektor, § 4, stk. 5.: Det bør præciseres, at »vetoadgangen« alene gælder »akademiske spørgsmål« og fx ikke kan bringes i anvendelse ved generelle besparelsesrunder eller lignende. Desuden bør der fastsættes meget præcise regler for adgangen til at »udskrive folkeafstemning«, hvormed er stemmeberettigede og hvordan det kvalificerede flertal opnås.
- p. 10, styrelsesregler, dekaner, § 6, stk. 2.: Igen skal der være tale om vetoadgang i forbindelse med institutlederens egen ledelse og

ikke ved handlinger, der udføres efter ordre ovenfra, og at der skal være præcise regler for udmøntningen af »vetoadgangen.«

- p. 11, styrelsesregler, institutter og institutledelse, § 7, stk. 2.: »fakultetsrådet« skal for DTUs vedkommende være »bestyrelsen.«
- p. 11, styrelsesregler, institutter og institutledelse, § 7, stk. 4.: De ovenfor nævnte ansættelsesretlige betragtninger for så vidt angår dekaner gør sig tilsvarende gældende ved ansættelsen af institutledere. Desuden bør bestyrelsen vel godkende ansættelsen af institutlederne.
- p. 12, styrelsesregler, institutter og institutledelse, § 7, stk. 8.: Reglen er ikke i overensstemmelse med DTUs eget forslag.

Endvidere skal Forskningsministeriet bemærke, at ministeriet finder reglerne vedrørende beslutningskompetencerne i forbindelse med studienævn m.v. noget uklare, men at ministeriet ikke har yderligere bemærkninger.

Endelig skal ministeriet som generel bemærkning anføre, at »statutten« for et selvejende DTU bør omtales som »vedtægten«, idet dette er den sædvanlige betegnelse ved selvejende institutioner.

Med venlig hilsen

Thorkild Meedom

Kontorchef

Den 25. oktober 2000