

## Bilag 3

## Vedrørende dispensationsansøgning

Danmarks Tekniske Universitet har i brev af 9. oktober 2000 til Forskningsministeriet oplyst, at konsistorium på sit møde den 4. oktober 2000 har besluttet, at DTU i forbindelse med den planlagte overgang til selveje skal søge ministeriet om dispensation i henhold til universitetslovens bestemmelser. Som bilag var vedlagt dispensationsansøgningen i henhold til universitetslovens § 12, stk. 1.

Forskningsministeriet skal indledningsvis kvittere for modtagelsen og vil i det følgende fremsætte sine bemærkninger til ansøgningen.

For en god ordens skyld skal det understreges, at den konkrete dispensation fra universitetsloven først kan gives på det tidspunkt, hvor der foreligger et udkast til vedtægter, som kan godkendes af forskningsministeren. Det er således en forudsætning, at Folketinget vedtager den nødvendige lovgivning for DTU's overgang til selveje.

Efter at have gennemgået ansøgningen er det ministeriets opfattelse, at de anførte principper opfylder de betingelser, der må stilles til organisation og ledelse i et fremtidigt selvejende DTU. Ministeriet har i den forbindelse lagt vægt på, at ansøgningen tager hensyn til, at øverste myndighed på DTU bliver en bestyrelse, som ansætter DTU's rektor. Ministeriet har tillige drøftet ansøgningen med kontorchef Niels Grolin, DTU, og Mogens Bundgaard Nielsen.

Ministeriet har dog en række bemærkninger til den konkrete udformning, som er anført nedenfor. Flere af bemærkningerne relaterer sig til det forhold, at ministeriet finder, at der er behov for en præcisering af forholdet mellem bestyrelse, konsistorium og rektor:

- p. 5, kapitel 2, styrelsesregler, konsistorium: Sætningen »Konsistorium har ansvar for DTUs akademiske sager...« ændres til: »Konsistorium forestår DTUs akademiske sager«. Konsistorium har ikke i juridisk forstand »ansvaret«, når bl.a. legalitetskontrollen ligger hos rektor.
- p. 6, kapitel 2, styrelsesregler, konsistorium, § 3, stk. 2.: Det er anført, at »rektor drøfter væsentlige oplæg om strategi, organisatoriske ændringer og økonomi med konsistorium«. Denne formulering bør ændres, som led i præciseringen af forholdet mellem bestyrelse, rektor og konsistorium. Formuleringen bør derfor i stedet være »Rektor forelægger oplæg om strategi, organisatoriske ændringer og økonomi for bestyrelsen. Rektor drøfter væsentlige oplæg herom med konsistorium, med mindre bestyrelsen af tidsmæssige eller andre konkrete grunde beslutter andet. I så fald orienteres konsistorium efterfølgende af rektor.«
- p. 6, kapitel 2, styrelsesregler, konsistorium, § 3, stk. 3.: Det er anført, at bestemmelsen »konsistorium har i øvrigt ret til at udtale sig i alle sager af væsentlig betydning for institutionens organisation og virksomhed...« vil gælde uændret. Ministeriet går ud fra, at bestemmelsen vil blive ændret, så den afspejler konsistoriums nye funktion som øverste akademiske ledelse.
- p. 7, kapitel 2, styrelsesregler, rektor, § 4, stk. 1.: Det er ministeriets opfattelse, at rektor, prorektor, dekaner og direktør til sammen udgør, hvad der må betragtes som DTUs fremtidige direktion. I lighed med andre selvejende institutioner og fonde, bør hele direktionen ansættes af bestyrelsen, jf. fondslovens § 11. Det foreslås, at direktionen ansættes af bestyrelsen efter indstilling fra rektor.
- p. 7, kapitel 2, styrelsesregler, rektor, § 4, stk. 1.: Efter de statslige ansættelsesregler, som DTU fortsat vil være omfattet af, sker ansættelser efter opslag. Dette er i universitetsloven fraveget for så vidt angår valgte ledere, men dette kan ikke anses at omfatte de foreslåede »udpegede« ledere, som derfor må ansæt-
- p. 5, kapitel 2, styrelsesregler, bestyrelsen: Det bør fremgå, at bestyrelsen »varetager institutionens interesser som uddannelses- og forskningsinstitution«, jf. universitetslovens § 3, stk. 1.
- p. 5, kapitel 2, styrelsesregler, bestyrelsen: Det bør fremgå, at bestyrelsen udarbejder forslag til udviklingskontrakter, jf. universitetslovens § 3, stk. 2, nr. 4.