

Lovforslagets konsekvenser i hovedtræk

	Positive konsekvenser / Mindreudgifter	Negative konsekvenser / Merudgifter
Økonomiske konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Forslaget skønnes samlet at give en mindreudgift på ca. 14 mill. kr. i 2001 og fremefter. Mindreudgiften deles med halvdelen til staten og halvdelen til kommunerne	-
Administrative konsekvenser for stat, kommuner og amtskommuner	Ingen	Ingen
Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for erhvervslivet	Ingen	Ingen
Miljømæssige konsekvenser	Ingen	Ingen
Administrative konsekvenser for borgerne	Ingen	Ingen
Forholdet til EU-retten	Lovforslaget indeholder ikke EU-retlige aspekter	

*Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser**Til § 1*

Til nr. 1 og 2

Aktivloven indeholder i dag ikke faste regler for, i hvilke situationer en kontanthjælpsmodtager eller dennes ægtefælle har en gyldig grund til ikke at opfylde deres rådighedsforpligtelse. Der er i loven alene nævnt en række eksempler på, hvornår der typisk foreligger en gyldig grund. Kommunen skal herudfra konkret vurdere, om der er grundlag for at se bort fra rådighedskravet.

For at præcisere rådighedsbegrebet foreslås det derfor, at der - på samme måde som for forsikrede ledige - i loven fastsættes en udtømmende opregning af, hvornår en kontanthjælpsmodtager har en gyldig grund til at tilsidesætte sin rådighedsforpligtelse. Den udtømmende liste skal efter forslaget til den nye bestemmelse i § 13, stk. 3 omfatte de kontanthjælpsmodtagere, der modtager hjælp alene på grund af ledighed. For så vidt angår de kontanthjælpsmodtagere, der modtager hjælp på grund af problemer udover ledighed, vil der med forslaget til bestemmelsen i § 13, stk. 4 fortsat skulle indgå et skønsmæssigt element i rådighedsvurderingen, idet kommunen for denne gruppes vedkommende skal foretage vurderingen med udgangspunkt i den udtømmende liste over de gyldige grunde.

Der er med forslaget til den udtømmende liste tale om 9 gyldige grunde for en kontanthjælpsmodtager og

dennes ægtefælle til ikke at opfylde rådighedsforpligtelsen.

Der er for 4 af de gyldige grunde på listen - § 13, stk. 3, nr. 2, 4, 5 og 9 - tale om en videreførelse af nuværende regler i aktivloven, nemlig reglerne om henholdsvis helbredsmæssige problemer, ret til fravær ved graviditet, barsel og adoption, manglende pasningsmulighed for børn samt arbejde med produktion af krigsmateriel. Forslaget i § 13, stk. 3, nr. 2 om sygdom som gyldig grund omhandler de tilfælde, hvor en person, der ellers kun har ledighed som problem, midlertidigt på grund af sygdom er ude af stand til at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det forudsættes efter forslaget, at der er den fornødne dokumentation for sygdommen. Denne dokumentation kan f.eks. foreligge i form af lægeerklæring. Med hensyn til forslaget i § 13, stk. 3, nr. 5 om manglende pasningsmulighed for børn forudsættes det, at den pågældende har søgt og fortsat søger offentlig dagpasning.

For 3 af de gyldige grunde - § 13, stk. 3, nr. 1, 3 og 8 - er der tale om en lovfæstelse af den hidtidige praksis om undtagelsesgrunde fra rådighedsforpligtelsen. Dette gælder de tilfælde, hvor personen har transportmæssige problemer samt hvor tilbudet ikke indholdsmæssigt er et rimeligt tilbud eller er omfattet af en overenskomstmæssig konflikt.

Endelig er der med de 2 gyldige grunde i § 13, stk. 3, nr. 6 og 7 tale om regler, der svarer til rådighedsreglerne for de forsikrede ledige.