

kompetencegivende forløb, ved hvis afslutning den pågældende vil være kvalificeret til at påbegynde en uddannelse eller til at søge arbejde på det ordinære arbejdsmarked. Det kan eksempelvis være en person, som allerede er i besiddelse af en uddannelse fra hjemlandet, men som mangler et eller flere kurser, for at kunne søge arbejde inden for sit fag. Efter endt uddannelse eller ved afslutningen af et opkvalificerende forløb vil der kunne stilles krav til den pågældende om at være aktivt arbejdssøgende.

Kommunalbestyrelsen vil ud fra en konkret og individuel vurdering skulle afgøre, hvilke krav der i det enkelte tilfælde skal stilles til en udlændings aktive arbejdssøgning, for at rådighedsforpligtelsen kan anses for opfyldt. Udlændingen skal over for kommunalbestyrelsen kunne redegøre for sine jobsøgningsaktiviteter, men det må i øvrigt afhænge af den enkelte udlændings situation, i hvilket omfang den pågældende skal søge arbejde. Det er ikke hensigten, at der skal stilles specifikke krav til jobsøgningsintensiteten, således at modtageren inden for en given periode har pligt til at søge et bestemt antal stillinger. Tilsvarende må der med hensyn til jobsøgningsmåden tages hensyn til, om det inden for det pågældende område er det normale at søge arbejde enten skriftligt eller personligt.

Kommunalbestyrelsen skal vejlede om reglerne, inden der kan træffes afgørelse om, at introduktionsydelsen skal bortfalde som følge af, at kravet om at søge arbejde ikke er opfyldt. Hvis en udlænding, efter der er truffet beslutning om bortfald af ydelsen, begynder at søge arbejde på en adækvat måde, skal kommunalbestyrelsen genoptage udbetalingen af introduktionsydelsen.

Til nr. 2 og 3

Integrationsloven indeholder ikke udtømmende regler for, hvornår en udlænding eller dennes ægtefælle ikke har pligt til at tage imod arbejde. Der er i loven alene nævnt en række eksempler på særlige grunde, som kan tale for, at udlændingen eller dennes ægtefælle ikke skal opfylde deres rådighedsforpligtelse og tage imod et tilbud om arbejde. Kommunalbestyrelsen skal således foretage en konkret og individuel vurdering af, om der er grundlag for at se bort fra rådighedskravet.

For at præcisere rådighedsbegrebet foreslås det, at der på samme måde som for forsikrede ledige fastsættes en udtømmende opregning af, hvornår en udlænding har en gyldig grund til ikke at opfylde sin pligt til at tage imod et tilbud om arbejde (rådighedsforpligtelsen). Den udtømmende liste skal efter forslaget til den

nye bestemmelse i § 25, stk. 3, omfatte de udlændinge, der alene har ledighed som problem.

For så vidt angår udlændinge, der har problemer ud over ledighed, vil der med forslaget til bestemmelsen i § 25, stk. 4, fortsat skulle indgå et skønsmæssigt element i rådighedsvurderingen, idet kommunalbestyrelsen for denne gruppes vedkommende skal foretage vurderingen med udgangspunkt i den udtømmende liste i § 25, stk. 3, over gyldige grunde til ikke at tage imod et tilbud om arbejde.

Den udtømmende liste i forslaget indeholder otte gyldige grunde for en udlænding og dennes ægtefælle til ikke at opfylde rådighedsforpligtelsen. Der er for fire af de gyldige grunde på listen – § 25, stk. 3, nr. 2, 4, 5 og 8 – tale om en videreførsel af de nuværende regler i integrationsloven, nemlig reglerne om henholdsvis helbredsmæssige problemer, ret til fravær ved graviditet, barsel og adoption, manglende pasningsmulighed for børn samt arbejde med produktion af krigsmateriel. Forslagets § 25, stk. 3, nr. 2, om sygdom som gyldig grund omhandler de tilfælde, hvor en person, der ellers kun har ledighed som problem, midlertidigt på grund af sygdom er ude af stand til at udnytte sine arbejdsmuligheder. Det forudsættes, at der er den fornødne dokumentation for sygdommen. Denne dokumentation kan f.eks. foreligge i form af en lægeerklæring. Med hensyn til forslaget § 25, stk. 3, nr. 5, om manglende pasningsmulighed for børn forudsættes det, at den pågældende har søgt og fortsat søger offentlig dagpasning.

Med hensyn til tre af de øvrige gyldige grunde – § 25, stk. 3, nr. 1, 3 og 7 – er der tale om en lovfæstelse af den hidtidige praksis om undtagelsesgrunde fra rådighedsforpligtelsen. Det gælder de tilfælde, hvor personen har transportmæssige problemer, hvor tilbudet ikke indholdsmæssigt er et rimeligt tilbud, eller hvor tilbudet er omfattet af en overenskomstmæssig konflikt.

For så vidt angår den sidste grund i § 25, stk. 3, nr. 6, er der tale om en regel, der svarer til rådighedsreglerne for forsikrede ledige.

Til nr. 4

Forslaget er en konsekvensændring af den foreslåede ændring af § 13 i lov om aktiv socialpolitik.

Til nr. 5 og 6

Der er tale om konsekvensændringer som følge af forslaget § 1, nr. 3.

Til nr. 7

Efter den gældende sanktionsregel kan kommunalbestyrelsen foretage fradrag i introduktionsydelsen,