

Havretskonventionen hjemler således mulighed for, at sokkelstaten kan stille miljømæssige krav til rørledninger og deres placering på sokkelområdet. Artikel 79 hjemler imidlertid ikke mulighed for, at der kan stilles miljømæssige krav til kabler til transit af el. Transittkabler kan således ikke underkastes en egentlig VVM-vurdering, men der kan ved tilladelsen stilles vilkår om placeringen ud fra ressource- og efterforskningsmæssige hensyn samt hensynet til eksisterende anlæg. Der kan dog stilles udvidede miljømæssige krav til elkabler, der føres til Danmark. Dette må forventes afspejlet i tilladelsesbehandlingen af disse anlæg.

Konventionen er ikke til hinder for, at der kan opkræves betaling for myndighedsbehandlingen.

Holland, Tyskland, England og Frankrig stiller krav om godkendelse af rørledninger til transport af kulbrinter på deres sokkelområde og opkræver gebyr for denne myndighedsbehandling. Danmark har hidtil stillet krav om godkendelse af rørledninger til transport af kulbrinter.

5. Administrative og økonomiske konsekvenser for staten

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser af betydning for staten. Staten har tidligere modtaget betaling for myndighedsbehandlingen af rørledninger til transport af kulbrinter i medfør af havanlægsloven, og der forventes derfor ikke en væsentlig ændring i indtægtsgrundlaget med lovændringen. For elkabler kan der forventes en mindre indtægt for staten ved lovændringen, men det kan ikke siges i dag, hvor stor denne indtægt bliver, da det ikke kan vides, hvor mange ansøgninger der vil indkomme på årsbasis, eller hvor lang tid der vil medgå

ved behandlingen af disse sager. Betalingen tænkes opkrævet på baggrund af det aktuelle timeforbrug.

6. Administrative og økonomiske konsekvenser for amtskommuner og kommuner

Lovforslaget har ingen konsekvenser for amter og kommuner.

7. Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Lovforslaget forventes ikke at medføre væsentlige administrative eller økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Visse rørledninger til transport af kulbrinter har ifølge gældende ret været underkastet en VVM-vurdering. For elkabler vil der skulle ske en myndighedsbehandling med de deraf afledte omkostninger for den virksomhed, der påtænker at lægge et kabel på dansk sokkelområde. Disse udgifter må imidlertid anses for at være minimale set i sammenhæng med de øvrige udgifter, der er forbundet med at anlægge et kabel på sokkelområdet. Ved tidligere etableringer af elkabler på dansk sokkelområde er der foretaget en VVM-vurdering på frivillig basis.

8. Miljømæssige konsekvenser

Lovforslaget må anses for indirekte at have en positiv virkning for miljøet, idet myndighedsbehandlingen af elkablernes placering og udformning vil betyde, at der kan stilles vilkår om anlæggets placering, hvorved det undgås at placere elkabler i områder, hvor der er fiskeriinteresser, og i områder, hvor der indvindes eller planlægges indvinding af råstoffer, samt hvor hensynet til andre kabler eller rørledninger nødvendiggør det.