

Det kan endvidere have den afledede effekt, at leverandøren vil være mere interesseret i, hvad der har betydning for brugeren.

Ad 3)

Det anses for rimeligt at kræve, at hjemmehjælpsmodtageren skal udnytte sin ret til at vælge alternativ leverandør inden for 7 dage, da der ellers vil være tale om en reel opsparingsmulighed. Formålet med forslaget er ikke millimeterretfærdighed, men at sikre hjemmehjælpsmodtagerne de ydelser, de er blevet visiteret til og derfor må antages at have et behov for.

Ad 4)

Klippekortet (servicekortet) skal tjene som dokumentation for den hjælp, der er ydet eller ikke ydet. Kortet kan dermed bruges direkte ved udøvelsen af det frie valg, jf. nr. 3. Selv om hjemmesygeplejen ikke skal være omfattet af det frie valg efter dette forslag, vil det af hensyn til overblikket over samtlige tildelte ydelser være hensigtsmæssigt, hvis også disse ydelser er beskrevet i kortet. Forslagsstillerne mener samtidig, der bør arbejdes hen imod indførelse af en intensiveret tilsynsordning, der kan varetages af et udvidet embedslægetilsyn, og som også skal omfatte hjemmehjælpsmodtagere i eget hjem. Hvis dette gennemføres, kan servicekortet tjene som grundlag for en del af dette tilsyn.

Administrative konsekvenser

Det forventes, at forslaget vil medføre en meget begrænset meradministration for kommuner, der opfylder deres plejeforpligtelse for så vidt angår licitation (nr. 1), skift af fast hjemmehjælpsleverandør (nr. 2) og udfærdigelse af klippekort/servicekort (nr. 4). Øget administration som følge af, at der vælges en alternativ leverandør ved kommunens manglende levering af den aftalte hjemmehjælp m.v., jf. nr. 3, medtages ikke her. Kommunen har i forvejen pligt til at levere den aftalte hjemmehjælp.

Økonomiske konsekvenser

Forslaget forventes at ville medføre ingen eller kun meget begrænsede merudgifter for kommuner, der opfylder deres plejeforpligtelse. Udgifterne forbundet med en let øget administration forventes ikke eller kun i begrænset omfang at overstige den forventede gevinst ved licitation af hjemmehjælpsopgaven (frit valg af fast leverandør, jf. nr. 1). Øgede udgifter som følge af, at der vælges en alternativ hjemmehjælpsleverandør ved kommunens manglende levering af den aftalte hjemmehjælp m.v., jf. nr. 3, medregnes ikke her. Kommunen har i forvejen pligt til at levere den aftalte hjemmehjælp.

Skriftlig fremsættelse

Tove Videbæk (KRF):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om frit valg og hjemmehjælpsgaranti efter klippekortmodel.

(Beslutningsforslag nr. B 32).

Jeg henviser i øvrigt til de bemærkninger, der ledsager forslaget, og anbefaler det til Tingets velvillige behandling.