

## Bemærkninger til forslaget

### *Almindelige bemærkninger*

#### *Formål*

Det er et overordnet formål med forslaget at indføre en hjemmehjælpsgaranti ved hjælp af en klippekort-model og frit valgs-ordning mellem offentlig og privat leverandør. Forslaget skal styrke hjemmehjælpsmodtageres rettigheder i forhold til kommunerne gennem mere selvbestemmelse. Det tilsigter endvidere at styrke grundlaget for den bedst mulige service på hjemmehjælpsområdet og derigennem opnå større tilfredshed hos brugerne.

#### *Baggrund*

Hjemmehjælpsmodtagere oplever ofte, at den aftalte hjemmehjælp helt eller delvis bliver aflyst eller udsat på grund af personalemangel i hjemmeplejen. Her til kommer, at der mange steder er en stor udskiftning blandt plejepersonalet. Det øger utrygheden hos især ældre hjemmehjælpsmodtagere.

Nogle kommuner har indgået aftaler med private firmaer om at udføre den visiterede praktiske og personlige hjælp, så borgerne frit kan vælge, om det skal være kommunen eller det private firma, der skal levere ydelsen. Kommunen får sund konkurrence, og borgerne får valgfrihed, der i sidste ende sikrer den bedste service og en større tilfredshed med ydelserne. Forslagsstillerne er af den opfattelse, at hjemmehjælpsmodtagere i alle landets kommuner bør have en sådan valgfrihed, og at alle kommuner derfor skal forpligtes til at indgå aftale med mindst ét privat firma om at udføre visiteret hjemmehjælp, så hjemmehjælpsmodtagere får frit valg mellem den kommunale og den private leverandør.

Muligheden for at vælge mellem forskellige leverandører kan medvirke til at sikre, at brugerne får den personlige og praktiske hjælp, de er tildelt, ligesom det bliver muligt for brugerne at skifte leverandør, hvis kvaliteten af hjemmehjælpen ikke lever op til forventningerne. Brugeren udstyres med et klippekort (servicekort) med klip svarende til den tildelte hjælp. Kortet klippes, når hjælpen faktisk bliver udført. Hvis

ydelsen ikke bliver leveret, kan brugeren benytte klip-pet ved at vælge en alternativ leverandør.

### *Bemærkninger til forslagens enkelte bestemmelser*

#### *Ad 1)*

Kommuner, der har udliciteret hjemmehjælpen til et privat firma, skal ikke være omfattet af dette forslag. Dette skyldes, at formålet med dette forslag alene er at sikre hjemmehjælpsmodtagere imod, at kommunerne ikke opfylder deres forpligtelse til at levere den visiterede hjemmehjælp, herunder at det skal ske til tiden (samme dag som det er aftalt). Tilsynet med udførelsen af opgaverne lykkes langtfra alle steder hvor kommunen har såvel den udførende funktion som myndighedsfunktionen (tilsynsførende). Hvis kommunen derimod – helt eller delvist – har overladt udførelsen af hjemmehjælpsopgaverne til et privat firma, fører kommunen tilsyn med, at en anden virksomhed – nemlig det private firma – overholder dets kontraktmæssige forpligtelser. Det må antages at give størst tryghed hos brugerne, hvis den, der udfører en opgave, ikke er den samme som den, der fører tilsyn med opgaveudførelsen.

Udførelsen af hjemmesygeplejens opgaver kan i dag ikke overlades til private firmaer. Forslagsstillerne er positive over for, at kommunerne får mulighed for at overlade udførelsen af hjemmesygeplejeopgaver til private, men mener, dette spørgsmål egner sig bedst til at blive taget op i et selvstændigt forslag.

#### *Ad 2)*

Nogle kommuner, der i dag har en frit valgs-ordning, giver den enkelte modtager af hjemmehjælp ret til at skifte fast leverandør inden for et tidsrum af højst 7 dage. Det må formodes, at en hjemmehjælpsmodtager vil have en interesse i at have en fast leverandør i en længere periode, men muligheden for at skifte med kort varsel er en sikring af brugerens rettigheder, hvis der ydes en dårlig service. Dette giver leverandøren – såvel kommunen som det private firma – et incitament til at fastholde en god service eller forbedre en dårlig.