

kønsdiskrimination, der i det væsentligste svarer til den kønsdiskrimination, der kan forekomme inden for ligebehandlings- og ligelønslovens område. De hensyn, der begrundes den delte bevisbyrde i sager efter ligebehandlings- og ligelønslovene – herunder hensynet til den krænkede parts mulighed for at føre bevis for krænkelsen og hensynet til en effektiv gennemførelse af princippet om ligebehandling – vil således kunne gælde med samme styrke inden for ligestillingslovens område. Det vil bl.a. være tilfældet i sager om seksuel chikane. I sådanne sager vil det synes urimeligt, at der i forbindelse med seksuel chikane begået af en arbejdsgiver over for en ansat – og derved inden for ligebehandlingslovens område – gælder et princip om delt bevisbyrde, hvorimod dette ikke er tilfældet i sager om seksuel chikane fx begået af en lærer over for en elev. De nævnte hensyn tilsiger, at der i sådanne ligeartede og sammenlignelige sager gælder samme bevisregler, således at den krænkede part ikke har en ringere retsstilling i forbindelse med kønsdiskrimination inden for ligestillingslovens anvendelsesområde.

Det synes endvidere hensigtsmæssigt at indføre en bestemmelse i ligestillingsloven, hvori princippet om indirekte forskelsbehandling defineres nærmere. Dette skyldes, at der også inden for ligestillingslovens anvendelsesområde gælder et forbud mod såvel direkte som indirekte forskelsbehandling.

For så vidt angår den nærmere beskrivelse af principperne om delt bevisbyrde og indirekte forskelsbehandling henvises der til det ovenfor under pkt. 2-5 anførte samt bemærkningerne til § 1, nr. 1 og 3.

#### *Økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Lovforslaget vurderes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for stat, kommuner eller amtskommuner.

#### *Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Lovforslaget vurderes ikke at have økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

#### *Miljømæssige konsekvenser*

Lovforslaget har ingen miljømæssige konsekvenser.

#### *Høring*

Lovforslaget har forud for fremsættelsen været sendt til følgende myndigheder/organisationer: Alle ministerier, Advokatsamfundet, Akademikernes Centralorganisation, Aktive Fædre, Amdsrådsforeningen i Danmark, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Arbejdsretten, Børnerådet, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Danmarks Statistik, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Industri, Dansk Kvindesamfund, Dansk Ungdoms Fællesråd, Den Danske Aktuarforening, Den Danske Dommerforening, Det Danske Center for Menneskerettigheder, Foreningen Far, Finansforbundet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Finansrådet, Forbrugerrådet, Foreningen af Firmapensionskasser, Forsikring 6 pension, Foreningen af Aktive Kvinder, Frederiksberg Kommune, Foreningen for Kvinde- og Kønsforskere, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, HK, KAD, Kommunale Tjenestemænd og overenskomstansatte, Københavns Kommune, Kommunernes Landsforening, Kvinderådet, Kvindeforbund, Landsorganisationen i Danmark, Ledernes Hovedorganisation, Maskulint Forum, Nævnet for etnisk ligestilling, Rektorkollegiet, Rådet for Uddannelses- og Erhvervsvejledning, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Sammenslutningen af Danske Andelskasser og Teknologirådet.