

Bemærkninger til forslaget

Beslutningsforslaget er en lettere revideret genfremsættelse af beslutningsforslag nr. B 136 fra folketingsåret 1999–2000. (Se Folketingstidende 1999–2000, tillæg A side 7449 og side 7450. Beslutningsforslaget nåede ikke at komme til førstebehandling, inden samlingen sluttede). Forslaget er ikke blevet mindre aktuelt, efter at rigsrevisor afleverede sit notat til statsrevisorerne om problemstillinger i forbindelse med højesteretsdommeres bibeskæftigelse. Notatet, der er dateret den 29. september 2000 og omdelt i Retsudvalget på alm. del – bilag 9, er optrykt som bilag 1 til beslutningsforslaget.

Enhedslisten ønsker ikke at forhindre dommere i fagligt at beskæftige sig med juridiske sager eller opgaver uden for deres normale arbejdstid.

Med domstolsreformens bestemmelser om at sikre offentligheden indsigt i viden om dommernes bierhverv er det efter forslagsstillernes opfattelse blevet tydeligt, at dommerne ikke vælger at tage bijob alene ud fra en juridisk interesse, men i høj grad også ud fra en økonomisk interesse. Store udefrakommende indtægtskilder skal ikke kunne skabe tvivl om dommernes uafhængighed, eller om de tidsmæssigt kan overkomme deres dommergerning.

Under den senere tids debat i medierne er det kommet frem, at dommerstanden i bred almindelighed ikke udøver indtægtsgivende bierhverv, men at dette er koncentreret hos dommere hos landets højeste domstol. Denne tendens er klart bekræftet af rigsrevisors notat, jf. bilag 1. Efter forslagsstillernes opfattelse harmonerer dette ikke med domstolsreformens intentioner om at udvide den samfundsmæssige indsigt ved domstolene. De mange bierhverv forekommer også uheldige i lyset af de ventetider, der findes ved landsretterne og Højesteret.

Forslagsstillerne ønsker ikke at begrænse dommernes muligheder for at påtage sig hverv, som en lang række konkrete love forudsætter de deltager i. Forslagsstillerne ønsker heller ikke at begrænse det private voldgiftsområde. Beslutningsforslaget har først og fremmest til hensigt at befordre tillid til retsplejen gennem en indtægtsmodificering og sikre, at omfanget af bijob ikke sår tvivl om domstolenes uafhængighed.

Gennem en modificering af dommernes indtægt ved bierhverv mener forslagsstillerne, at man styrker den spredning og bredde i dommernes samfundsmæssige indsigt, som var en af Folketingets intentioner med domstolsreformen.