

støttetypen ændres fra ydelsesbidrag til forbedringstilskud.

Til nr. 35.

Det foreslås i § 73, stk. 3, at beregningen af det erstatningsbeløb, som skal tilbagebetales, hvis de oprindelige forudsætninger for erstatningsudbetalingen til erhvervslokalerne ændrer sig, sker efter de samme retningslinier som tilbagebetaling af erstatning ved statusskift, jf. § 71, stk. 2 og 3.

Til nr. 36.

Ændringsforslaget om ændring af § 77, stk. 1, er en konsekvens af forslagens § 68 a, om støtte til udlejede lejligheder i private andelsboligejendomme, jf. forslagens § 1, nr. 27.

Til nr. 37.

Ændringsforslaget i § 79, stk. 3, præciserer, at støtten til andelsboliger, som etableres i forbindelse med nybyggeri, fortsat ydes efter reglerne for udlejningsboliger.

Til nr. 38.

Ændringsforslaget i § 81, stk. 1, er en konsekvens af de foreslåede ændringer i § 49, stk. 1, om forhøjelse af lejen som følge af forbedringsarbejdernes gennemførelse og § 61, om støtte til de værdiforøgende forbedringsudgifter, jf. forslagens § 1, nr. 2 og 18.

Til nr. 39.

Ændringsforslaget i § 81, stk. 5, er en konsekvens af den foreslåede ændring i § 49, stk. 1, om forhøjelse af lejen som følge af forbedringsarbejdernes gennemførelse, jf. forslagens § 1, nr. 2.

Til nr. 40.

Ændringsforslaget i § 83, stk. 3, er en konsekvens af den foreslåede ændring i § 61 om støtte til de værdiforøgende forbedringsudgifter, jf. forslagens § 1, nr. 18.

Til nr. 41.

Ændringsforslaget i § 84, stk. 2, er en konsekvens af de foreslåede ændringer i § 62 om støtte i form af kontant erstatning til ombygningstab og ophævelse af § 63 og 66, jf. forslagens § 1, nr. 20, 21 og 24.

Til nr. 42.

Efter de gældende regler bliver udgifter til ombygningstab og nedrivning som udgangspunkt lånefinansieret. Hvis udgifterne hertil er under 40.000 kr., udbetaler kommunen dog beløbet kontant til ejeren. Udgiften er da en refusionsberettiget udgift.

Forslaget i § 87, stk. 1, nr. 9, indebærer, at hele udgiften til nedrivning fremover omlægges til en refusionsberettiget udgift. Der henvises til bemærkningerne til § 1, nr. 20.

Til nr. 43.

Udgiften til engangstilskuddet til værdiforøgende forbedringsudgifter i erhvervsarealer ombygget til beboelse foreslås i § 87, stk. 1, ligeledes afholdt af kommunen, med statslig refusion af halvdelen. Vedrørende kommunens mulighed for finansiering af sin egen halvdel af udgifterne i medfør af reglerne i Indenrigsministeriets lånebekendtgørelse henvises til bemærkningerne til forslagens § 1, nr. 20.

Til nr. 44.

Den gældende § 87, stk. 4, vedrører kommunens refusion af statens udgift til ydelsesbidrag til ombygningstab. Som en konsekvens af forslagens § 62 om støtte i form af kontant erstatning til ombygningstab, jf. forslagens § 1, nr. 20, foreslås bestemmelsen ophævet.

Til nr. 45.

Den gældende § 87, stk. 5, vedrører kommunens refusion af tab på garantier efter § 66. Som en konsekvens af forslagens § 1, nr. 24, om ophævelse af § 66, foreslås bestemmelsen ophævet.

Til nr. 46.

Viser det sig ved opgørelsen af de værdiforøgende forbedringsudgifter, at disse vil medføre en stigning i lejen, som overstiger sammenligningslejen, betragtes de overstigende udgifter efter de gældende regler som ombygningstab.

Forslaget i § 88 indebærer, at kommunerne for de forbedringsudgifter, der overføres til tabet som følge af huslejeloftet, fuldt ud skal afholde støtteudgiften.

Den merudgift, som forslaget umiddelbart giver kommunen, vil kunne reduceres, i det omfang, kommunen foretager reduktion i tilsagnet til forbedringsudgifter, som vil blive overført til tabet, på grund af huslejeloftet.

Til nr. 47.

Efter de gældende regler refunderer staten som garant 75 pct. af kommunens tab på garantier.

Ændringsforslaget i § 88, stk. 4, indebærer, at refusionsadgangen ændres til 50 pct. De ændrede konjunkturer og den deraf følgende udvikling på ejendomsmarkedet har gjort behovet for garantier mindre. Forslaget vil endvidere styrke kommunernes incitament til at sikre sig, at finansieringen af ombygningen