

går byggelån, og de dokumenterede, godkendte værdiforøgende forbedringsudgifter, for så vidt angår endelig finansiering. Ydes garantien til lån optaget til finansiering af ombygningsudgifter i erhvervsjendomme, som ombygges til beboelse, skal støtten i form af det kontante tilskud fradrages i provenuet opgjort efter bestemmelsens 1. pkt.

Med henblik på at skabe så stor sikkerhed som muligt for kommunerne såvel som for staten som regarant, foreslås det, at kommunalbestyrelsens garanti-stillelse for byggelån og lån til endelig finansiering betinges af, at lånet ydes mod pant i den forbedrede ejendom.

Pant i form af ejerpant eller pant i skadesløsbrev opfylder betingelsen. Sikkerhedsstillelse i form af subsidiær ejerpant opfylder betingelsen, såfremt der indrømmes kreditor oprykningensret. Tilsvarende gælder, at betingelsen er opfyldt, såfremt der stilles kommunal garanti for lån, som respekterer ejerpant, og det garanterede lån indrømmes oprykkende håndpant i det foranstående ejerpantebrev.

I § 65, stk. 4, foreslås en ændret formulering af den gældende lovs § 65, stk. 3. I stk. 4, 1. pkt. præciseres, at kommunalbestyrelsen kan inddrage enhver form for supplerende sikkerhed i sin vurdering af vilkårene for den kommunale garanti. Der er ikke tale om en realitetsændring.

I stk. 4, 2. pkt. præciseres, at i det omfang långiver på lånetidspunktet eller senere sikrer sig anden supplerende sikkerhed end kommunal garanti, påhviler det långiver at sikre, at låntager og eventuelle kautiønister, garanter m.v. er klar over, at kommunen, og dermed staten som regarant, indtræder i disse supplerende sikkerheder i det omfang, at låneforholdet bliver nødlidende.

§ 65, stk. 5, svarer med redaktionelle ændringer til den gældende lovs stk. 4.

I § 65, stk. 6, foreslås, at det er en betingelse for offentlig garanti til lån, at det garanterede lån sikres ved 1. prioritets pant i det ejendommen tilkommende forbedringstilskud. Bestemmelsen indebærer, at ejeren af ejendommen ikke vil kunne opnå offentlig garanti, hvis han forinden har disponeret over forbedringstilskuddet ved en transport eller pant på en sådan måde, at långiver ikke vil kunne opnå den betingede ret.

I § 65, stk. 7, foreslås, at by- og boligministeren kan fastsætte nærmere regler om kommunalbestyrelsens ydelse af garanti, herunder størrelsen af garantien. Der vil i bekendtgørelsen endvidere blive fastsat nærmere regler om obligatorisk anmeldelse af kommunale garantier til Finansstyrelsen, hvilket vil lette Finanssty-

relsens overblik over statslige regarantiforpligtelser for kommunernes garantier.

Til nr. 24.

§ 66 i den gældende lov vedrører statsgaranti for lån til endelig finansiering af ombygningstab og nedrivningsudgifter. Som en konsekvens af ændringsforslaget til § 62, jf. forslagens § 1, nr. 20, om kontant erstatning til ombygningstabets foreslås bestemmelsen ophevet.

Til nr. 25.

§ 68, stk. 2, i den gældende lov vedrører alternativ beregning af ombygningstabets størrelse i restejerlejligheder. Ændringsforslaget er en konsekvens af ændringsforslaget til § 62, jf. forslagens § 1, nr. 20, om kontant erstatning af ombygningstabets. Der er ikke tale om nogen realitetsændring.

Til nr. 26.

Den gældende bestemmelse i § 68, stk. 3, omhandler støttebortfald ved salg af restejerlejligheder. Bestemmelsen foreslås konsekvensrettet og svarer indholdsmæssigt til den gældende bestemmelse.

Til nr. 27.

Efter de gældende regler ydes støtten og fastsættes beboerbetalingen i udlejningsboliger og andelsboliger efter de samme regler, nemlig efter reglerne for udlejningsboliger. Efter forslaget ændres reglerne for støtten og beboerbetalingen til forbedringsarbejder i andelsboliger. Der er derfor behov for at præcisere, at støtten og beboerbetalingen til boliger, der på tilsagnstidspunktet er udlejede og som er beliggende i andelsboligejendomme, ydes efter reglerne for udlejningsejendomme.

Til nr. 28.

Efter den gældende lovs § 69 betragtes enfamiliehuse, der er udlejede og tofamiliehuse, uanset om ejeren bebor den ene lejlighed, som udlejningsboliger. Er der ingen lejemaal i en- eller tofamiliehuset, betragtes det derimod som ejerbolig.

De gældende bestemmelser i § 70, stk. 1 og 3, vedrører bortfald af ydelsesbidrag til det værdiforøgende lån, såfremt der sker afhændelse af et tofamiliehus, hvor ejeren selv bebor den ene lejlighed, og såfremt en ejer af et udlejet enfamiliehus senere selv tager dette helt eller delvis i brug.

Reelt er der i begge situationer tale om, at boligen skifter status i støttemæssig henseende fra at være udlejningsbolig til ejerbolig.