

Den vægtbaserede emballageafgift skal som tidligere beregnes efter emballagens samlede vægt på grundlag af en række materialeafhængige satser for emballage af henholdsvis papir, pap, plast, aluminium, hvidblik, stål, glas, keramik og træ. Der foreslås i alt 12 materialeafhængige satser i modsætning til den gældende lovs 13 satser.

De forskellige emballagematerialers miljøbelastning er vurderet ved hjælp en LCA (Life Cycle Assessment) screening, som er en overordnet livscyklusvurdering. En LCA screening er en vurdering af de væsentligste miljøpåvirkninger og ressourceforbrug i emballagematerialets livsforløb.

Miljøbelastningen er ikke beregnet for specifikke emballager som f.eks. 33 cl glasflaske, men for 1 kg gennemsnitsemballage af et givent materiale. LCA screeningen omfatter ikke distribution og brug af emballagen, jf. Miljøprojekt nr. 546 2000, Miljøparametre til miljøindeks for emballageafgifter, Miljøstyrelsen 2000. Elektronisk publikation på: <http://www.mst.dk/200008publikat/87-7944-169-6/>.

Det er foreslås, at samle alle plastmaterialerne (undtagen eps og pvc) i én gruppe, da spredningen mellem dem ikke er stor. Der kan argumenteres for, at værdien for ps er lidt højere, hvorfor det bør have sin egen gruppe, men da ps alene udgør mindre end 1 pct. af den samlede detailemballage, er det vurderet, at det er rimeligt med kun to grupper for plast (den anden gruppe indeholder eps og pvc).

Det foreslås, at lade eps og pvc have den samme værdi i miljøindekset for at undgå flere grupper end højst nødvendigt. Eps ser ganske vist ud til at have store effekter i flere af de undersøgte indeks, mens pvc kun slår kraftigt ud under miljøeffekter og relativt meget på affald.

Forslaget til afgiftsindeks er gengivet i tabel 1 nedenfor. Det er tilstræbt at foretage så få ændringer som muligt i den nuværende afgiftsstruktur, da problemerne med at indføre en ny afgift typisk ligger i selve indkøringen hos producenter og importører.

#### *Pap, plast og stål*

Den nuværende afgift indeholder en opdeling i fleksibelt og ikke-fleksibelt materiale for plast og pap. Der er ingen begrundelse for at opretholde denne opdeling, da afgiften nu foreslås baseret på et miljøbaseret indeks.

Det foreslås, at den særskilte opdeling for UN-godkendte emballager af plast og stål opretholdes. Værdien sættes som i den nuværende afgift til 80 pct. af satsen på henholdsvis plast og stål.

Det foreslås at opretholde en særskilt sats for højfyldt plast. Værdien sættes som i den nuværende afgift til 60 pct. af satsen på plast.

#### *Primært (nyt) og sekundært (genvundet) materiale*

UMIP metoden og de på den baggrund opnåede resultater giver begrænsede muligheder for at påvise hvilke forskelle, der er i miljøpåvirkningerne mellem primære og sekundære materialer. Årsagen er, at i UMIP ligger godskrivningen i selve affaldsbehandlingen og ikke i selve valget mellem at bruge primære eller sekundære materialer til et givent produkt. Det forklarer også, hvorfor det typisk er de materialer, der sendes til genvinding, der har en lavere miljøpåvirkning eller ressourceforbrug, uanset om der er tale om primære eller sekundære materialer.

I dette forslag defineres primært materiale som jomfrueligt materiale, f.eks. træ til papfremstilling, mens sekundært materiale defineres som genvundet materiale, f.eks. returpap til fremstilling af nyt pap.

Derfor foreslås det, at sætte en lavere indeksværdi for sekundære materialer. De lavere indeksværdier for sekundære materialer skal motivere til at øge genanvendelsen og dermed anvendelsen af genvundne materialer. Den lavere indeksværdi udgør 60 pct. af afgiften for de primære materialer. Reduktionen på 40 pct. er fastsat delvist på grundlag af et skøn og delvist på grundlag af, at genvundet materiale ofte er tungere for at opnå det samme styrkeforhold som primært materiale.

For at kunne anvende den lavere afgiftssats for pap af sekundært materiale i den nuværende afgift er det et krav, at materialet (pap) indeholder mindst 50 pct. sekundært (genvundet) materiale. Det foreslås derfor, at bestemmelsen i den gældende lovs § 2, stk. 7 opretholdes, således at der skal foreligge dokumentation for, at sekundært materiale udgør mindst 50 pct. af emballagen for at kunne anvende den lavere sekundær sats.

Det skal bemærkes, at rigtigheden af oplysninger om brug af genvundet plast ikke kan kontrolleres ved en analyse af emballagematerialet, men alene må bero på en fabrikanterklæring eller lignende.

#### *Træ*

Der er ikke foretaget særskilte beregninger af miljøpåvirkningerne ved træ. Træ udgør en meget lille andel af provenuet af den samlede emballageafgift, hvorfor det foreslås, at satsen for træ sættes på niveau med pap af sekundært materiale, som det er tilfældet i dag.