

for emballager. De forskellige emballagematerialers miljøbelastning er således vurderet ved hjælp af en LCA (Life Cycle Assessment) screening, som er en overordnet livscyklusvurdering. En LCA screening er en vurdering af de væsentligste miljøpåvirkninger og ressourceforbrug i emballagematerialets livsforløb.

Beregningerne af emballagematerialernes miljøbelastning er foretaget ud fra de anvisninger, der er i UMIP. UMIP står for Udvikling af Miljøvenlige Industriprodukter og var et 4-årigt forskningsprojekt støttet af bl.a. Rådet vedrørende Genanvendelse og Mindre Forurenende Teknologi. Et af formålene med projektet var at udvikle metoder til miljøvurdering af industriprodukter.

De parametre, som er vurderet i LCA screeningen, kan overordnet opdeles i miljøeffekter, ressourceforbrug og affaldsmængder. Desuden er primært energiforbrug og CO<sub>2</sub>-emission medtaget som særskilte parametre, men gennemgående har disse parametre visse ligheder med f.eks. miljøeffekterne, der bl.a. omfatter drivhuseffekten.

UMIP metoden giver ikke mulighed for at lægge alle effekterne sammen til ét tal. Det er derfor stadig nødvendigt at vurdere mange parametre i forhold til hinanden, men i UMIP metoden omregnes miljøeffekter, ressourceforbrug og affaldsmængder til samme enhed indenfor hver af de tre grupper, hvorved der er bedre muligheder for at sammenligne størrelsen af effekterne indbyrdes.

De vurderede emballagematerialer består af: pap, glas, hvidblik, stål, aluminium og plast (ekspanderet polystyren (eps), polystyren (ps), polyethylentereftalat (pet), polyvinylchlorid (pvc), high density polyethylen (hdpe), low density polyethylen (ldpe) og polypropylen (pp)).

Miljøbelastningen er ikke beregnet for specifikke emballager som f.eks. en 200 grams papæske, men for 1 kg gennemsnitsemballage af et givent materiale. LCA screeningen omfatter ikke distribution og brug af emballagen.

På baggrund af de undersøgte emballagematerialers miljøeffekt, primært energiforbrug, fossilt ressourceforbrug og affaldsdannelse ses nogle overordnede træk:

1. Pap og glas har gennemgående de laveste miljøpåvirkninger.
2. En gruppe af plastmaterialerne (ldpe, hdpe, pp, pet og ps) har de næst laveste miljøbelastninger. Ps og pet ligger i den øvre del af denne gruppe.
3. Stål ligger på flere parametre på niveau med den brede gruppe af plastmaterialer, men har en stor belastning m.h.t. affald.

4. De største miljøpåvirkninger stammer gennemgående fra pvc, eps og aluminium.

Som nævnt giver UMIP metoden ikke mulighed for at lægge alle miljø- og ressourceeffekter sammen til ét tal. Miljøstyrelsen oplyser, at sammenlægning af alle miljøeffekter, sammenlægning af alle ressourceforbrug og sammenlægning af affaldsmængder ikke normalt er brugt i international sammenhæng. Det vurderes dog at være en hensigtsmæssig fremgangsmåde i dette tilfælde for at skabe et overblik over de samlede miljøeffekter, ressourceforbrug og affaldsmængder for det enkelte materiale, og for dernæst at kunne foretage en sammenligning imellem materialerne.

#### *Senere opdatering af afgiften*

Miljøstyrelsen vil gennemføre nye beregninger vedrørende det miljøbaserede indeks, når UMIP-databasen er opdateret - bl.a. med bidrag fra de relevante brancher - når disse nye data er kvalitetssikret. Miljøstyrelsen forventer, at dette arbejde vil kunne påbegyndes indenfor 3 år, hvorefter miljøindekset og dermed den vægtbaserede emballageafgift kan opdateres. Ved denne lejlighed bør det miljøbaserede indeks endvidere gennemgås af en ekstern ekspert.

Skatteministeren vil inden udgangen af 2004 give Folketingets Skatteudvalg en redegørelse om, hvorvidt det miljøbaserede indeks har medført en ændring i de berørte branchers valg af materialer til emballager i retning af brug af mere miljørigtige materialetyper.

#### *Den vægtbaserede emballageafgifts struktur bibeholdes*

Det foreslås, at den vægtbaserede emballageafgifts nuværende opbygning bibeholdes, således at der alene er afgift på emballager til udvalgte varegrupper. Udgangspunktet er fortsat miljømæssigt. Afgiften skal således medvirke til at nedbringe affaldsmængder og skabe incitament til at bruge mindre og mere miljøvenlig emballage.

Arbejdsgruppen har som nævnt undersøgt mulighederne for en eventuel udvidelse af det afgiftspligtige område for den vægtbaserede emballageafgift. I denne forbindelse er muligheden for en generel emballageafgift på alle typer af emballage til alle formål blevet overvejet. En sådan afgift skulle pålægges grossistledet - dvs. producenter og importører af emballage. En generel afgift vil imidlertid kunne medføre, at et meget stort antal virksomheder må påregnes at skulle registreres. Derfor har arbejdsgruppen set på nogle udvalgte varegrupper for en eventuel udvidelse af afgiften. Overvejelserne har centreret sig om følgende varegrupper: Papirvarer, dybfrost (grøntsager og