

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
	<p>Det er vigtigt at bemærke, at anvendelsen af Captive-selskaber indgår i en almindelig erhvervsmæssig og økonomisk afvejning, der kan bruges til at skabe overblik og styring af den samlede selvrisikogrænse i koncernen. Endvidere er der ved anvendelsen af et Captive-selskab mulighed for i større omfang at tilpasse forsikringerne til koncernens helt specifikke behov og skabe forsikringsafdækning af risici, der ikke kan forsikres på det eksisterende marked.</p>	<p>Captives kan stadig etableres, der er blot ikke fradragsret, når koncernen forsikrer sig selv.</p>
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer	<p>Efter FSR's kendskab til området etableres captive-selskaber af forretningsmæssige årsager. En meget tungtvejende grund er i den forbindelse, at det giver koncernerne mulighed for at tilpasse policernes forsikringsbetingelser til den enkelte koncerns behov. Dette er ikke muligt i det eksisterende forsikringsmarked, og der betales dermed en »overpræmie«, når selskabets skadesprofil ikke passer til den pågældende forsikring.</p> <p>Det har hidtil været princippet i dansk skattelovgivning, at indkomsten for de enkelte selskaber i en koncern opgøres isoleret og uafhængigt af koncernforholdet. Det har således været uden betydning, hvorledes »koncernen som helhed« reelt har været stillet. Kravet har alene været, at aftaler blev indgået på markedsvilkår. Forslaget er dernæst et brud på almindelige lighedsprincipper og konkurrencemæssig ligestilling mellem intern og ekstern afdækning af forsikringsrisici. Større danske virksomheders muligheder for af driftsøkonomiske grunde at etablere et selvforsikringsprogram reduceres som følge af en skattemæssig særregel.</p> <p>Det er sammenfattende vanskeligt at se, at der er behov for lovgivning af denne art, når forsikringsvirksomhed udtrykkeligt indenfor de seneste år er blevet omfattet af reglerne om tvungen sambeskatning, og når der ligeledes indenfor de seneste år er blevet udtrykkelig hjemmel til arms længdekravet og opstillet oplysnings- og dokumentationskrav til koncerninterne transaktioner.</p>	<p>Koncernens risiko mindskes ikke ved koncerninterne forsikringer, hvorfor der ikke bør være fradragsret. De forretningsmæssige fordele, der som påpeget af FSR, er ved captives forsvinder ikke ved fradragsbeskæring af den ikke genforsikrede del af præmien.</p> <p>De enkelte selskaber i en koncern opgør fortsat deres indkomst hver for sig. Det bør imidlertid ikke afholde skattelovgivningen fra forholde sig til de indbyrdes transaktioner, der er egnet til at reducere det samlede skattegrundlag. Når der etableres en koncernintern forsikring, sker der i realiteten ikke en risikoafdækning, men en overførelse af midler fra et selskab til et andet, hvilket der efter skattelovgivningen normalt ikke er fradrag for.</p> <p>Se hertil kommentären til Advokatrådet.</p>