

Fradragsbegrænsning ved koncerninterne forsikringspræmier

Organisation	Bemærkninger	Kommentarer
Advokatrådet	<p>Der ses ikke at være behov for at indføre en særskilt fradragsbegrænsning ved koncerninterne forsikringspræmier, idet reglerne om tvungen sambeskatning og reglerne i ligningslovens § 2 om armslængdevilkår udgør et tilstrækkeligt værn mod indkomstoverflytning til et lavskatteland.</p> <p>Der kan være forretningsmæssige begrundelser for at etablere et captive.</p>	<p>Den foreslåede regel om fradragsbegrænsning er et værn mod fradrag for selvforsikring, hvilket er et helt andet formål end CFC-beskatningens.</p> <p>Når en forsikringspræmie betales til markedspris til et koncernforbundet selskab, er der i realiteten stadig tale om en koncernintern henlæggelse.</p> <p>Et captive kan være forretningsmæssigt begrundet, men ligesom der ikke er fradrag for selvforsikring eller henlæggelser til dårlige tider, bør der heller ikke være fradrag for koncernintern selvforsikring.</p>
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd	Ingen bemærkninger til lovforslaget om fradragsbegrænsning ved koncerninterne forsikringspræmier.	
Erhvervenes Skatsekretariat	<p>Forslaget om fradragsbegrænsning for koncerninterne forsikringspræmier forekommer ubegrundet og uhensigtsmæssigt og vil forringe danske virksomheders konkurrencevilkår.</p> <p>Danske selskabers etablering og benyttelse af insurance captives er som andre koncerndispositioner underlagt kravet om indkomstopgørelse efter arms length-princippet, jfr ligningslovens § 2, og er captivet placeret i et lavskatteland, finder reglerne om CFC-beskatning anvendelse.</p> <p>Forslaget vil påføre erhvervslivet forøgede omkostninger og dermed forringet konkurrenceevne. Dette beror på de – ikke-skattemæssigt betingede fordele, der er forbundet med brugen af captives:</p> <p>Ved afdækning af forsikringsrisici gennem et captive reduceres omkostningerne i forhold til ekstern forsikringstegning. Brugen af captives indebærer desuden mulighed for afdækning af ikke direkte forsikringsbare risici.</p> <p>Endelig skal man være opmærksom på, at tilskyndelse til øget ekstern risikoafdækning – udover at favorisere forsikringselskaberne, herunder udenlandske reassuranceselskaber – i kraft af den lavere selvrisiko mindsker virksomhedernes økonomiske incitament til risikobegrænsende tiltag, uanset at disse er rentable.</p>	<p>Se hertil kommentaren til Advokatrådet.</p> <p>Forslaget forhindrer ikke selskaber i at oprette captives, men fjerner blot den skattemæssige tilskyndelse. Desuden kan captives - hvad enten der genforsikres i et uafhængigt selskab eller ikke - fortsat anvendes til at opnå rationaliseringseffekter.</p> <p>Intern risikoafdækning begrænser ikke koncernens risiko. En koncernintern forsikring kan derfor ikke ses som et risikobegrænsende tiltag på anden måde end, at man er mere påpasselig m.h.t. til skadesforbyggelse, når man selv skal betale eventuelle erstatninger.</p>