

Organisation/ myndighed	Bemærkninger	Kommentarer
	<ul style="list-style-type: none"> - påpeger den problemstilling, at der normalt ikke kan laves arbejdsgiverordninger i holdingselskabers regi, idet det er det koncernselskab, som medarbejderen arbejder for, der anses for arbejdsgiver, og der typisk ikke er nogen arbejdsindsats i forhold til holdingselskabet. Problemstillingen aktualiseres i den situation, hvor hovedaktionæren ønsker at afhænde virksomheden og gå på pension, idet de midler, der er til rådighed til pensionsindbetalinger, ofte vil bero i holdingselskabet. - påpeger, at beskatningen af aktionærens udbetalinger fra pensionsordningen vil falde i den personlige indkomst og ofte vil overstige den øverste sats for beskatning af aktieindkomst på 40 pct. Ydermere skal fradragsværdien af indskuddet i ophørsåret tages i betragtning. Vurderet alene ud fra skattesatserne på opsparingselementet i ind- og udbetalingssituationen vil et indskud på en pensionsordning yderst sjældent være et attraktivt alternativ til udbytte via holdingselskab. 	<p>Der henvises til kommentaren til Advokatsamfundet vedrørende holdingselskaber. Der er i øvrigt tale om en mere generel bemærkning.</p> <p>Det er rigtigt, at jo ældre personen er, jo mindre gevinst vil der være ved at vælge indskud på en pensionsordning frem for at lade midlerne blive stående i virksomheden. Den primære grund til at oprette den foreslåede pensionsordning er imidlertid, at man derved kan neutralisere den avancebeskatning, der sker i afståelsesåret. De nævnte hovedaktionærer vil typisk ikke have samme behov som en personligt erhvervsdrivende for, at der sker denne neutralisering.</p>
Foreningen Registrerede Revisorer	<ul style="list-style-type: none"> - kan fuldt ud tilslutte sig hovedlinjerne i lovforslaget. - mener dog, at loftet på 2 mill. kr. bør hæves til 5 mill. kr. - foreslår, at kravet om, hvor længe virksomheden skal have bestået, begrænses til 5 år. - foreslår en modificering af kravet om, at der skal være tale om en reel virksomhed, således at kravet er opfyldt, hvis der har været tale om en reel virksomhed op til 1 år før pensionsindbetalingen, og denne virksomhed har bestået i mindst 5 år. 	<p>Se kommentaren til Dansk Industri</p> <p>Forslaget er ikke fulgt. Det er næppe ualmindeligt for en stor del af befolkningen i den pågældende aldersgruppe, at der af forskellige grunde »mangler« pensionsopsparing for perioder i den erhvervsaktive alder, som tilsammen udgør 5 år.</p> <p>Se kommentaren til Advokatsamfundet. Lovforslaget sikrer dog, at der kan gå et vist tidsrum mellem virksomhedsophøret og pensionsindbetalingen, idet denne først skal ske inden den 1. juli i det følgende indkomstår, for at der kan gives fradrag i afståelsesåret.</p>